

Økonomiudvalget

Referat fra ekstraordinært møde
23-08-2014

Lørdag 23.08.2014 kl. 8:30

Følgende sager behandles på mødet

Side

Forslag til Landsplandirektiv for asylcenter på Sjælsmark Kaserne
Bilagsoversigt

2
7

Fraværende

Bemærkninger til dagsorden



Økonomiudvalget

Punkt: 1
Acadre sagsnr.: 14/11828
Journalnr.: 01.01.00P17
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag
Mødedato: 23.08.2014
Sagsansvarlig enhed: Politik og Borgerservice
Sagsbehandler: Susanne Koch

Forslag til Landsplandirektiv for asylcenter på Sjælsmark Kaserne

Baggrund

Naturstyrelsen har den 26. juni 2014 fremlagt et forslag til Landsplandirektiv for et asylcenter på Sjælsmark Kaserne med tilhørende Miljøvurdering. Planforslaget er fremlagt i offentlig høring frem til den 1. september 2014.

Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget og økonomiudvalget indstiller til Kommunalbestyrelsen, at vedlagte høringssvar sendes til Naturstyrelsen

Sagsfremstilling

Kommunestyrelseslovens § 8, stk. 4 og 5

Efter kommunestyrelseslovens § 8, stk. 4, sørger borgmesteren for, at en dagsorden og det fornødne materiale, herunder eventuelle udvalgserklæringer, til bedømmelse af de sager, der er optaget på dagsordenen, udsendes til medlemmerne senest 4 hverdage inden kommunalbestyrelsens møder. Kan en sag ikke udsættes, kan kommunalbestyrelsen træffe beslutning, selv om dagsordenen og det fornødne materiale ikke er udsendt senest 4 hverdage inden mødet, jf. § 8, stk. 5. Borgmesteren skal sørge for, at det fremgår af dagsordenen, hvis dagsordenen eller det fornødne materiale ikke udsendes inden for fristen. Begrundelsen for, at sagen ikke kan udsættes, skal ligeledes fremgå af dagsordenen.

På baggrund af ovennævnte bestemmelser henledes opmærksomheden på, at dagsordenen til kommunalbestyrelsen ikke indeholder beslutningen fra fællesmødet mellem Miljø- og Planlægningsudvalget og Økonomiudvalget den 23. august 2014. Beslutningen eftersendes hurtigst muligt til kommunalbestyrelsen efter fællesmødets afholdelse. Som følge heraf overholder fremsendelse af beslutningen ikke fristen på 4 hverdage. Årsagen til, at fristen ikke kan overholdes, er, at sagen ikke kan udsættes, idet der er frist for kommunens høringssvar den 1. september 2014.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at Landsplandirektivet savner planlægningsmæssig begrundelse, idet kun afstanden til Kastrup og et stort antal etagemeter har været afgørende for planarbejdet og ikke sædvanlige lokaliserings- og planlægningsovervejelser som trafik, landskabsbeskyttelse, miljøforhold og andre planlægningsmæssige hensyn, der har været udslagsgivende for placeringen. Ligeledes er det administrationens vurdering, at miljøvurderingen 0-alternativ ikke er retvisende, idet 0-alternativet baserer sig på kasernedrift for mere end 10 år siden, hvor 1300 personer havde deres daglige virke på kasernen med hvad det medførte af trafik. Administrationen finder derfor, at Miljøvurderingen er mangelfuld.

Forhistorie

Siden kasernens nedlæggelse ved udgangen af 2004, har Hørsholm Kommune, Miljøministeriet og Forsvarets som ejendomsejer arbejdet på at etablere et nyt plangrundlag med ekstensiveret anvendelse og udtynding af bebyggelsen. Arbejdet har haft til formål at afbalancere hensynet til den overordnede planlægning for hovedstadsområdet og samtidig sikre Forsvaret et provenu ved afhændelsen af ejendommen.

I perioden 2009-2012 har dele af kasernen været anvendt til asylcenter for uledsagede mindreårige.

I perioden 2011 - 2012 har Kulturstyrelsen gennemgået forskellige militære anlæg fra den kolde krig. Det har resulteret i, at Sjælsmark Kaserne er blevet vurderet som bevaringsværdig som den mest velbevarede murstenskaserne fra 1950'erne, og et godt eksempel på genopbygningen af mobiliseringsforsvaret efter 2. verdenskrig.

Sjælsmark Kaserne som asylcenter

Hørsholm Kommune blev i sommeren 2013 bekendt med, at Justitsministeriet ønskede at erhverve Sjælsmark Kaserne med henblik på at anvende kaserne som udrejsecenter for afviste asylansøgere. Justitsministeriet havde anmodet Miljøministeriet om at udarbejde et landsplandirektiv som udlagde kaserne til asylcenter. I den forbindelse skulle der udarbejdes en Miljøvurdering og Hørsholm kommune blev hørt om, hvilke emner en miljøvurdering skulle indeholde. Hørsholm Kommunes svar er vedlagt som bilag 2.

Nu er forslag til Landsplandirektiv og Miljøvurdering fremlagt i offentlig høring frem til 1. september 2014.

Hvad er et landsplandirektiv

Et landsplandirektiv er det dokument ved hvilket miljøministeren på regeringens og Folketingets vegne kan fastsætte bindende regler for indholdet af den kommunale planlægning. Blandt de emner, der har været behandlet i landsplandirektiver, kan nævnes:

1. udlæg af nye sommerhusområder i kystnærhedszonen,
2. linjeføring for gas- og el-ledninger,
3. placering af nationale prøvestationer for vindmøller,
4. udpegning af områder for aflastningscentre
5. regler for planlægningen i hovedstadsområdet

Et landsplandirektiv erstatter således kommune- og evt. lokalplanlægning. Landsplandirektivet udstedes med hjemmel i planlovens § 3, stk. 1. Landsplanbeføjelserne anvendes bl.a. når der er behov for at staten kan gribe ind i sager om lokalisering af

samfundsnødvendige projekter, som lokale myndigheder ikke vil eller kan løse. Miljøministerens udstedelse af et landsplandirektiv giver ikke den klageadgang til Natur- og Miljøklagenævnet, som findes i planlovens § 58. Et landsplandirektiv kan således ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Hvad er en miljøvurdering

Lov om miljøvurdering af planer og programmer

Loven foreskriver, at der skal foretages miljøvurderinger af planer og programmer, hvis gennemførelse kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Loven retter sig til de statslige, regionale eller kommunale myndigheder, som i henhold til lovgivningen er forpligtigede til at udarbejde en plan eller et program, som kan få væsentlig indvirkning på miljøet. En miljøvurdering skal indeholde en vurdering af 0-alternativet, som skal oplyse om, hvad miljøpåvirkningen vil være, hvis den nuværende anvendelse fortsætter.

I medfør af miljøvurderingslovens § 16, stk. 2, adgang til at klage over afgørelser efter loven til Natur- og Miljøklagenævnet, selv om planloven ikke giver hjemmel til at klage over selve landsplandirektivet. Denne klageadgang er begrænset til retlige spørgsmål, hvilket eksempelvis kan være procedurerspørgsmål eller spørgsmål om, hvorvidt miljørapporten indholdsmæssigt lever op til lovens krav.

Selvom Natur- og Miljøklagenævnet i en klagesag måtte være enig i, at der foreligger væsentlige retlige mangler ved den gennemførte miljøvurdering af landsplandirektivet, vil dette alligevel ikke nødvendigvis føre til, at landsplandirektivet ophæves. Det følger af, at der ikke efter planloven er klageadgang til Natur- og Miljøklagenævnet over landsplandirektivet, hvorfor nævnet i konsekvens heraf heller ikke har hjemmel til at tilsidesætte landsplandirektivet som ugyldigt – men vil det kunne blive nødvendigt at udarbejde en ny miljøvurdering.

Tilsyn

Kommunerne er tilsynsmyndighed inden for planområdet, det følger af planlovens § 51. Kommunalbestyrelsen påser overholdelsen af denne lov og de regler, der er fastsat med hjemmel i loven, samt af bestemmelserne i lokalplaner og i de efter § 68, stk. 2, opretholdt vedtægter og planer m.v., jf. dog stk. 2 [om VVM].

Landsplandirektiver udgør med andre ord således ikke en særlig kategori af "statslige" lokalplaner, der er unddraget kommunens almindelige tilsyn efter lovens § 51, stk. 1.

Det må antages, at en eventuel dispensationsbeføjelse ligger hos Naturstyrelsen. Det vil dog i givet fald hverken være en følge af planloven eller af selve Landsplandirektivet (da dette ikke indeholder nogen dispensationsbestemmelser), men af en almindelig forvaltningsretlig grundsætning om, at den myndighed, der har udstedt en administrativ forskrift, også kan meddele konkrete dispensationer fra denne. Om denne grundsætning i sidste ende så også finder anvendelse på landsplandirektiver er ikke undersøgt nærmere.

Trafik

I miljøvurderingen anbefales det, at der på Sjælsmarksvej ved overkørslen til Sjælsø Kaserne etableres følgende afværgeforanstaltninger:

1. Det anbefales, at der etableres venstre- og højresvingsbane på Sjælsmarkvej for at reducere risikoen for bagendekollisioner.
2. Der anbefales, at der etableres en midterhelle ved udkørslen fra asylcentret til Sjælsmarkvej. Fodgængerfelter kan overvejes, men er ikke nødvendige i forhold til trafiksikkerhed.

3. Der anbefales, at der etableres fortov fra adgangsvejen frem til busstop. Det vestgående busstop bør flyttes vest for adgangsvejen for at sikre bedre oversigtsforhold, og der bør etableres en udstigningsperron, når der eventuelt anlægges en supercykelsti.
4. Der anbefales, at der etableres cykelsti og gangsti langs Sjælsmarkvej.

Administrationen er enig i denne anbefaling, men skal gøre opmærksom på, at såfremt der ikke ændres på udformningen af selve overkørslen ind til Sjælsø Kaserne, kan omkostningerne til etablering af afværgeforanstaltninger omkring overkørslen ikke kræves bekostet af "bygherre" jf. vejloven. Etablering af cykel/gangsti vil heller ikke kunne kræves bekostet af bygherre.

Omkostninger til etablering af de foreslåede, trafikale foranstaltninger må altså påregnes at skulle betales af Hørsholm Kommune. Alternativt skal der ske en forhandling med bygherre omkring omkostningerne til alle disse nævnte foranstaltninger.

Bilag

- høringssvar Landsplandirektiv Sjælsmark Kaserne med Miljøvurdering
- Bekendtgørelse om landsplandirektiv for anvendelse af Sjælsmark Kaserne.pdf
- Bilag 1 og 2 til landsplandirektiv.pdf
- Bilag 3 til landsplandirektiv.pdf
- Miljøvurdering Sjælsmark.pdf
- Høringssvar til afgrænsning af miljøvurdering af miljøvurdering for Sjælsmark Kaserne, Hørsholm Kommune - høringssvar afgrænsning miljøvurdering 6 september 2013 endelig version.doc
- Vurdering af Sjælsmark Kaserne - Kold Krigsmonument

Noter til bilag

Bilag

Udkast til høringssvar til forslag til Landsplandirektiv og Miljøvurdering

Forslag til Landsplandirektiv af 26. juni 2014

Miljøvurdering af 26. juni 2014

Naturstyrelsens høringsnotat om afgrænsning af emner i Miljøvurderingen af 12. december 2014

Hørsholm Kommunes høringssvar til afgrænsningen af Miljøvurderingen af 6. september 2013

Kulturstyrelsen notat af 4. december 2012

Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 23-08-2014

Miljø- og Planlægningsudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at høringssvaret sendes til Naturstyrelsen, idet administrationen inden Kommunalbestyrelsens behandling udarbejder en supplerende formulering om, at Hørsholm Kommune forudsætter at blive friholdt for omkostninger til eventuelle investeringer i kollektiv trafik, infrastruktur med videre som følge af en eventuel etablering af udrejsecenter på Sjælsmark Kaserne.

Beslutning Økonomiudvalget den 23-08-2014

Økonomiudvalget anbefaler overfor Kommunalbestyrelsen, at høringssvaret sendes til Naturstyrelsen, idet administrationen inden Kommunalbestyrelsens behandling udarbejder

en supplerende formulering om, at Hørsholm Kommune forudsætter at blive friholdt for omkostninger til eventuelle investeringer i kollektiv trafik, infrastruktur med videre som følge af en eventuel etablering af udrejsecenter på Sjælsmark Kaserne.



Bilagsoversigt

Pkt. nr.	Tilgang	Titel	Refnr.
1	Åben	høringssvar Landsplandirektiv Sjælsmark Kaserne med Miljøvurdering	1823799
1	Åben	Bekendtgørelse om landsplandirektiv for anvendelse af Sjælsmark Kaserne.pdf	1823786
1	Åben	Bilag 1 og 2 til landsplandirektiv.pdf	1823796
1	Åben	Bilag 3 til landsplandirektiv.pdf	1823797
1	Åben	Miljøvurdering Sjælsmark.pdf	1823785
1	Åben	Høringssvar til afgrænsning af miljøvurdering af miljøvurdering for Sjælsmark Kaserne, Hørsholm Kommune - høringssvar afgrænsning miljøvurdering 6 september 2013 endelig version.doc	1816760
1	Åben	Vurdering af Sjælsmark Kaserne - Kold Krigsmonument	1818296



Økonomiudvalgets møde 23-08-2014

Morten Slotved (C)

Formand

Thorkild Gruelund (C)

Medlem

Nadja Maria Hageskov (C)

Medlem

Annette Wiencken (V)

Medlem

Peter Antonsen (T)

Medlem

Pernille Schnoor (A)

Medlem

Henrik Klitgaard (B)

Næstformand

Gitte Burchard (O)

Medlem

Troels Moe (I)

Medlem
