

# Miljø- og Planlægningsudvalget

Referat fra ordinært møde  
Mødelokale D2

Torsdag 27.04.2017 kl. 8:00  
Mødelokale D2

<b>Følgende sager behandles på mødet</b>	<b>Side</b>
Meddelelser	2
Status på byggesagsområdet 2016	3
Forhåndsdialoger og fritagelse for byggesagsgebyr	5
Kokkedal Golfklub, dispensation fra fredning, overdækning ved driving range	7
Endelig vedtagelse af Lokalplan 162 for etageboliger på Frihedsvej	10
Møllehusgrunden – offentlig fremlæggelse af Lokalplan 164 og forslag til Kommuneplantillæg 7	20
Naturgenopretning - Usseø Å føres uden om Mølledam	23
Klimakommuneaftale med Danmarks Naturfredningsforening	26
Modulvogntog på Isterødvejen	29
Kollektiv trafik - Samfinansiering af linje 375R	31
Snyd Vanedyret kampagnen	34
Rungstedvej - udskiftning af stibroer henover kystbanen	36
Hørsholm Skole - forslag til trafiksikkerhedsfremmende tiltag	39
Status på det fælles affaldssorteringsprojekt i interessentkommunerne i Norfors	41
Udmøntning af anlægsrammen 2018-2021	44
Budget 2018-2021: Udarbejdede forslag til budgetreduktioner og budgetønsker på Miljø- og Planlægningsudvalgets område	48
Bilagsoversigt	50

**Bemærkninger til dagsorden**



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 1  
Acadre sagsnr.:  
Journalnr.:  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Marianne Godtfredsen

## Meddelelser

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Et flertal i udvalget besluttede at turen langs kysten med DN udsættes samt at administrationen udarbejder sag til næste udvalgs møde.

Administrationen orienterede om besøg hos Autonomous Mobility ved DTU d. 16. maj.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 2  
Acadre sagsnr.: 17/1914  
Journalnr.: 85.02.10P05  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Rune Munch Christensen

## Status på byggesagsområdet 2016

### Baggrund

Administrationen giver en status på udviklingen på byggesagsområdet.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Miljø- og Planlægningsudvalget tager orienteringen til efterretning.

### Sagsfremstilling

På Miljø- og Planlægningsudvalgets møde vil administrationen give en status på antallet af byggesager og sagsbehandlingstiden. Hvert halve en status for byggesagsområdet.

Status fremgår desuden af bilag 1. Her vil der kun blive kommenteret på enkelte delelementer.

Servicemålene er overholdt for langt de fleste kategorier. Det forventes således kun, at 85% af sagerne skal løses indenfor servicemålet, idet de resterende 15% antages at være "tunge sager", som har særlige forløb (klagenævn, naboklager eller andet). Dog er servicemålet for tilbygninger til og nybygning af enfamiliehuse kun overholdt i 77% af tilfældene, hvilket er en lille forbedring fra sidste opgørelse i september 2016. Der er således kun sket en overskridelse af servicemålet i 2 tilfælde efter sidste status.

### Bilag

- Status på byggesagsbehandling 2016

### Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 23-02-2017

Sagen udsættes til næste møde.

Fraværende:

Kristin Arendt (C), Troels Moe (I)

### Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017

Miljø- og Planlægningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 3  
Acadre sagsnr.: 17/1240  
Journalnr.: 02.00.06S29  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Rune Munch Christensen

## Forhåndsdialoger og fritagelse for byggesagsgebyr

### Baggrund

Miljø- og Planlægningsudvalget har besluttet at forhåndsdialog er undtaget byggesagsgebyr. I praksis begynder en del af sagsbehandlingen allerede i forhåndsdialogen – og sagsbehandlingen er gebyrpålagt. Administrationen lægger op til, at den første halve time af forhåndsdialogen (eksklusive en rimelig forberedelse) er gratis og at der efterfølgende pålægges gebyr.

### Forslag

Administrationen indstiller at Miljø- og Planlægningsudvalget beslutter, at det kun er den første halve time af en forhåndsdialog, der er undtaget for byggesagsgebyr.

### Sagsfremstilling

Der er i dag byggesagsgebyr på alle byggesager. Det følger af Miljø- og Planlægningsudvalgets beslutning om, størst mulig grad af brugerbetaling.

Udvalget har dog besluttet at der er to undtagelser: 1) naboklager og 2) forhåndsdialoger. Naboklager er undtaget, så en nabo ikke blot kan klage et byggeri dyrere. Forhåndsdialoger er undtaget, for at give incitament til at søge en forhåndsdialog om et byggeri, så det kan blive rigtig første gang, og det undgås at der spildes ressourcer hos borgerne og i administrationen.

I praksis starter en del af sagsbehandlingen allerede ved forhåndsdialogen, og det er besluttet at selve sagsbehandlingen skal være gebyrpålagt. Det er svært at forklare borgerne og er u hensigtsmæssigt at administrere efter.

Administrationen foreslår derfor, at det defineres, at det er den første halve times dialog (eksklusive en rimelig forberedelse), der er gratis. Det vil være lettere at forklare borgerne og lettere og mere entydigt at administrere. Alternativt, at der ikke undtages nogen dele af sagen for byggesagsgebyr.

Der er adskillige andre kommuner, der også har implementeret et dialogmøde af en halv times varighed, det har fx Rudersdal - og Gentofte Kommuner indført.

Hillerød har helt undtaget 1. forhåndsdialogmøde for byggesagsgebyr.



## **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 23-02-2017**

[Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede at udsætte sagen til april.](#)

Fraværende:

Kristin Arendt (C), Troels Moe (I)

## **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget godkendte administrationens indstilling.

Fraværende:

Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 4  
Acadre sagsnr.: 16/13429  
Journalnr.: 02.00.00P19  
Sagsforløb: MPU-ØU-KB - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Pernille Johnsen

## Kokkedal Golfklub, dispensation fra fredning, overdækning ved driving range

### Baggrund

Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning om opførelse af delvis overdækning af udslagssteder ved driving range fra Kokkedal Golfklub. Da ejendommen er fredet, kræver opførelse dispensation fra fredningen. Desuden kræver opførelsen dispensation fra skovbyggelinje og endelig en byggetilladelse. Fredningsnævnet for Nordsjælland kan meddele eventuelle dispensationer fra fredningen. Forinden Fredningsnævnet tager stilling til dispensationsspørgsmålet, skal Hørsholm Kommune udtale sig om muligheden for dispensation.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget drøfter, hvorvidt Kommunalbestyrelsen bør anbefale, at Fredningsnævnet for Nordsjælland meddeler dispensation til overdækningen.

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Kommunalbestyrelsen indstiller, at det kan anbefales over for Fredningsnævnet at give dispensation til overdækning, såfremt overdækningen kommer til at fremstå i en mere spinkel konstruktion.

Samtidig anbefaler administrationen, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Kommunalbestyrelsen indstiller at anbefale Fredningsnævnet at give afslag på 60 m<sup>2</sup> lukket simulatorrum, idet denne funktion kan placeres uafhængigt af driving range. Simulatorrummet kan derfor placeres sammen med bebyggelsen i øvrigt inden for område F1, hvor bebyggelse i henhold til fredningen kan finde sted med Fredningsnævnets tilladelse.

### Sagsfremstilling

Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning om etablering af overdækning af 8 af udslagsstederne ved Kokkedal Golfklubs driving range (træningsområde). Kokkedal Golfklub ønsker at tilbyde deres medlemmer træningsforhold i efterårs- og vintersæsonen i læ for regn, blæst og sne, specielt for elite og professionelle spillere.

Overdækningen placeres langs med og nord for eksisterende parkeringsplads ved driving rangen med en ryg af træer mod parkeringspladsen.

Overdækningen har et areal på ca. 185 m<sup>2</sup>, hvoraf to udslagssteder er med lukkede sidepartier og som dermed udgør et skur på ca. 60 m<sup>2</sup>. Overdækningen/skur er op til 4,4 m højt. Overdækningen og skur ønskes opført i træ.

Skuret er forsynet med én stor port på hele den facade, der vender mod driving rangen. Om sommeren vil denne port være åben, hvor spillerne kan skyde ud mod driving rangen. Om vinteren ønskes porten lukket og rummet at tjene til indendørs træning, hvor spillerne skyder mod et net ophængt i rummet koblet op på en simulator for udslagene.

Administrationen har været i dialog med Kokkedal Golfklub om, hvorvidt golfklubben kunne reducere overdækningen, således at denne fremstod mere spinkel og uden skur. Kokkedal Golfklub har dog ønsket at fastholde projektets udformning med skur, idet dette er et væsentligt ønske fra deres side.

### **Fredningen**

Golfbanen er beliggende indenfor det fredede Kokkedal-område. Området blev fredet ved kendelse af 21. december 1977. Hovedformålet med fredningen er formuleret således i fredningskendelsen:

*Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetægelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed*

Endvidere er anført i fredningens afsnit B.1, bestemmelser vedrørende bebyggelse mv.:  
*De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets tilladelse.*

I fredningens afsnit B.2 er anført:

*Der må ikke opstilles skure og andre let flyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.*

I fredningens afsnit C.5, bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse, er anført:  
*Dog skal det være tilladt at etablere en 18-hullers golfbane på arealet, som nærmere angivet på vedlagte kort.*

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål jf. naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1.

### **Vurdering**

Det er administrationens vurdering, at selve placeringen af overdækningen på de fredede arealer er tålelig, idet den er beliggende i et hjørne med omgivende træer, som er med til at skærme for overdækningen, og ikke gøre den så synlig i terrænet. Valget af materialer i mørke træfarver vurderes endvidere positivt i forhold til at nedtone overdækningen i forhold til omgivelserne. På denne måde vurderer administrationen, at selve placeringen af overdækningen ikke alvorligt kompromitterer de fredede arealer, selvom der i



fredningsbestemmelsen fastsættes, at der ikke må opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter i område F2. Endvidere vurderes det muligt at udføre en mere spinkel version af konstruktionen, som ville markere sig mindre i landskabet.

Administrationen vurderer samtidig at simulatorrummet kan placeres uafhængigt af driving range, hvorfor golfklubben henvises til at finde en placering inden for område F1 eller indrette simulatorrummet i nogle af de bygninger som golfbanen i øvrigt råder over. Ønsket om at etablere et lukket simulatorrum (skur) vurderes ikke at være begrænset til denne placering ved driving rangen.

### **Bilag**

- Kokkedal Golfklub\_Byggeandragende 17 august 2016.pdf
- Kokkedal Golfklub\_Byggandragende 26 januar 2017.pdf
- Kokkedal Golfklub\_Situationsplan.pdf
- Kokkedal Golfklub\_Plan og snit.pdf
- Kokkedal Golfklub\_Visualisering.pdf

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede at udsætte punktet, idet udvalget bl.a. ønskede en lettere konstruktion.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 5  
Acadre sagsnr.: 16/2859  
Journalnr.: 01.02.05P16  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Anne Ulrik Westergaard

## Endelig vedtagelse af Lokalplan 162 for etageboliger på Frihedsvej

### Baggrund

Forslag til Lokalplan 162 for etageboliger på Frihedsvej og tilhørende forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2013-2015 har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra d. 30. november 2016 til den 25. januar 2017. Der er indkommet 20 høringssvar. Høringssvarene fremlægges til politisk behandling med henblik på endelig vedtagelse af lokalplan og kommuneplantillæg.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler, at forslag til Lokalplan 162 for etageboliger på Frihedsvej med tilhørende Tillæg 6 til Kommuneplan 2013-2015 vedtages endeligt med følgende ændringer:

#### 1. Bestemmelser

1a) § 5.2 ændres til "Inden for lokalplanområdet skal der anlægges 58 parkeringspladser og udlægges areal til 6 parkeringspladser, svarende til normen 1 p-plads pr. 50m<sup>2</sup> påbegyndt erhvervsareal og 1,5 p-plads pr. etagebolig. Parkeringspladser skal anlægges inden for de på kortbilag 3 angivne parkeringsarealer, dog jf. § 5.3."

1b) § 8.3 rettes til: "Der skal etableres levende hegn og beplantning indenfor de på kortbilag 3 angivne arealer. Beplantningen vest for byggefelt A skal have en afskærmende effekt mod og Frihedsvej og en væsentlig afskærmende effekt mod Rungstedvej".

1c) § 10.1 ændres til: "Området skal udformes, så Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 om Støj og vibrationer fra jernbaner, 2. udgave, med tillæg af juli 2007 overholdes.

#### 2. Redegørelse

2a) I redegørelsen indsættes en illustration med to bygningsnit – et af den eksisterende bygning og et af bygningen med en tagetage – for at tydeliggøre forskellen på den nuværende og fremtidige bygningshøjde.

2b) Lokalplanens redegørelse konsekvensrettes i overensstemmelse med at det samlede antal p-pladser reduceres fra 66 til 64 p-pladser og udlægget af nye p-pladser reduceres fra 8 til 6 p-pladser.

2c) I redegørelsen rettes teksten i afsnittet Friarealer/opholdsarealer s. 5 til "I forbindelse med opførelsen af de nye tagboliger etableres der 300 m<sup>2</sup> tagterrasser. En mindre del af friarealet nord for bebyggelsen udlægges til parkeringsareal".

2d) Det indskrives i redegørelsens afsnit "Projektbeskrivelse", at depotrum til de nye tagboliger skal etableres i den nye tagetage.

2e) En plan af tagboligerne med indtegnede depotrum indsættes i redegørelsen.

2f) Ændringen af § 10.1 konsekvensrettes i Redegørelsen.

### 3. Kortbilag

3a) Illustrationen 'Snit 1:500 – Fremtidige forhold', der er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, tilføjes en signaturforklaring der forklarer, at den stiplede linje henviser til den eksisterende tagudformning og højde, og illustrationen navngives "Bilag 4".

3b) Der vedlægges et nyt bilag 6 i lokalplanforslaget, som redegør for de eksisterende p-pladser, hvor mange nye p-pladser der skal gøres plads til som følge af tagboligerne, og hvor de placeres.

3c) På kortbilag 3 rettes udlægget til parkering nord for bebyggelsen således: Udlæggets størrelse reduceres væsentligt så det blot rummer 3 p-pladser og flyttes helt ud til Frihedsvej. De resterende 3 p-pladser udlægges som længdeparkeringspladser på et udlæg langs kanten af rampen nord for bygningen.

3d) Der vedlægges et bilag 7 – Eksisterende og fremtidige skyggeforhold.

3e) På kortbilag 1 – Eksisterende forhold indtegnes eksisterende beplantning, eksisterende friarealer og eksisterende parkering.

3f) På kortbilag 3 – Arealanvendelseskort indtegnes byggefelt A og B.

3g) Illustrationen 'Isometri – Bebyggelse fremtidige forhold', som er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, navngives "Bilag 5".

### Sagsfremstilling

Administrationen har modtaget 20 høringsvar i høringsperioden.

Afsendere på høringsvarene er:

(1) Karin Bendix, (2), Niels M. Madsen, (3) Kenneth Darborg, (4) Beboerrepræsentationen Frihedsvej 2-8, (5) Hanna Sofia Nielsen, (6) Elisabeth og Per Hersby, (7) Boris Damsgaard, (8) Hanne Vej, (9) Jette Barfod, (10) Aase Lindhard, (11) Allan Reimann og Birgitta Ravn-Holm, (12) Lis Høffner Nielsen, (13) Kurt Harboe, (14) Anne Bloch Thomsen, (15) Welf von Daehne og Edith von Daehne, (16) Erik Gade og Ana-Marija Hristovska, (17) Fam. Pedersen, (18) Hanna Mohr, (19) Jørgen Zachhav, (20) Benedikte Schaumburg-Müller og Henrik Landt.

Høringssvar 5-13, 15, og 18-19 tilslutter sig høringssvar 4 som er fra Beboerrepræsentationen Frihedsvej 2-8.

Høringssvarene kan inddeles i følgende temaer:

- A. Forhold til anden planlægning (fortætning)
- B. Bebyggelsens omfang og placering (højde)
- C. Bebyggelsens ydre fremtræden og arkitektur
- D. Vej-, sti- og parkeringsforhold
- E. Friarealer/opholdsarealer
- F. Miljøvurdering og gener
- G. Ubebyggede arealer
- H. Reetablering af Frihedsvej
- I. Anlægsperioden
- J. Bygningens indretning
- K. Værdiforringelse
- L. Trafikale forhold
- M. Konstruktion og statik
- N. Øvrige rettelser

#### **A. Forhold til anden planlægning (fortætning)**

Indsigelse 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 og 20. Svargiverne mener ikke, at området og bebyggelsen Frihedsvej 2-8 kan bære endnu en etage og er uforstående overfor argumentationen om fortætning og kommunens ønske om et "højhusmiljø" på Frihedsvej, som også er en villavej.

#### **Administrationens bemærkninger**

Hørsholm Kommune har begrænsede muligheder for vækst i form af nye byområder, hvorfor udviklingsmulighederne primært ligger i fortætning af det eksisterende byområde. Kommuneplan 2013 – 2025 udstikker følgende retningslinje, for byfortætning af boligområder: *"Fortætning vil primært være ønskelig inden for de stationsnære kerneområder, langs Usserød Kongevej, i Hørsholm Bymidte og langs dele af Rungstedvej. Der ønskes som hovedregel ikke fortætning af villaområder"*.

Den forslåede tagetage på Frihedsvej 2-8 stemmer overens med denne retningslinje for fortætning af Hørsholm og med bygningens placering i det stationsnære kerneområde langs Rungstedvej, er fortætning her vurderet som en mulighed.

Frihedsvej er en "todelt" vej i den forstand, at den sydlige ende mod Rungstedvej, hvor Frihedsvej 2-8 samt Liberty Park ligger, indgår i det stationsbære kerneområde som ønskes fortættet, og den nordlige ende af vejen, hvor villaerne ligger, ligger i boligområde, hvor der som hovedregel ikke ønskes fortætning. Det skaber et bymiljø der har varierende karakter, afhængig af hvilken ende af vejen man befinder sig i.

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.



## B. Bebyggelsens omfang og placering (højde)

Indsigelse 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 og 20.

Svargiverne mener, at bebyggelsen med tilføjelsen af en tagetage vil blive skæmmende høj i sammenligning med det øvrige område.

### Administrationens bemærkninger

Lokalplanforslaget giver mulighed for at øge bebyggelsens højde (som i dag er 4 etager) til 5 etager således, at det bliver muligt at etablere 8 nye tagboliger.

Sammenligner man med bygningshøjder i nærområdet er bygningen på hjørnet af Rungstedvej og Vestre Stationsvej opført i 4 etager med udnyttet tagetage.

Lokalplanforslaget fastsætter en maksimal højde for byggeriet til kote 36,5. Det højeste punkt på den nuværende bygning ligger i omtrent kote 35 pga. trappetårnene. Desuden vil den fremtidige gulvkote for tagboligerne være ca. 90 cm. under overkanten af den eksisterende facade, da det eksisterende build-up tag fjernes. Tilføjelsen af tagetagen vil altså ikke gøre bygningen markant højere end den er i dag, taget i betragtning at der kommer en ekstra etage.

Der fastlægges i øvrigt en bestemmelse om, at den øverste etage skal trækkes minimum 1,7 meter tilbage fra facaden på den øvrige bygning (§ 6.3), hvilket vurderes visuelt at give et mindre bastant udtryk.

I lokalplanforslaget kan en præcisering af eksisterende illustration og tilføjelsen af en ekstra illustration tydeliggøre dette.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- *I redegørelsen indsættes en illustration med to bygningsnit – et af den eksisterende bygning og et af bygningen med en tagetage – for at tydeliggøre forskellen på den nuværende og fremtidige bygningshøjde.*
- *På illustrationen "Snit 1:500 – Fremtidige forhold", der er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, tilføjes en signaturforklaring der forklarer, at den stiplede linje henviser til den eksisterende tagudformning og højde.*

## C. Bebyggelsens ydre fremtræden og arkitektur

Indsigelse 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 18, 19 og 20.

Svargiverne mener, at tagetagen vil give bygningen en bastant visuel forringelse og forringe miljøet i Rungsted. Desuden peger de på, at bygningens særpræg vil blive ødelagt, hvis man tilføjer en 5. etage, da den eksisterende bygning fremstår meget original og af høj arkitektonisk kvalitet.

### Administrationens bemærkninger

Administrationen vurderer at den 5 etage visuelt og arkitektonisk ikke vil forringe miljøet i Rungsted. Tværtimod vurderes det, at den løsning som lokalplanforslaget er udarbejdet med udgangspunkt i, vil være med til at forbedre husets arkitektoniske udtryk.

Forlaget til udformningen af tagboligerne, som lokalplanforslaget tager udgangspunkt i, er udarbejdet under stor hensyntagen til den eksisterende arkitektur, og tager således udgangspunkt i den eksisterende bebyggelses horisontale struktur og trækker sig tilbage fra den eksisterende facade.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.*

#### **D. Vej-, sti- og parkeringsforhold**

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 og 20.

Blandt svargiverne er der delte meninger om parkering. Nogle mener ikke etableringen af tagboliger giver anledning til ekstra p-pladser, da de vurderer eksisterende p-pladser dækker behovet, og det bliver foreslået, at såfremt parkeringsarealet skal forøges, kan de ekstra p-pladser findes ved at optimere det eksisterende.

Andre svargivere frygter, at tagboligerne vil afstedkomme yderligere mangel på p-pladser for beboerne og endnu mere parkering langs Frihedsvej.

#### **Administrationens bemærkninger**

Arealet nord for bebyggelsen er udlagt til parkering for at opfylde den i Kommuneplan 2013 – 2025 gældende parkeringsnorm. Der er i dag 58 p-pladser. Ifølge parkeringsnormen skal der til den eksisterende bebyggelse samt de 8 nye tagboliger være 64 p-pladser, hvoraf de 58 p-pladser allerede eksisterer. Lokalplanforslaget skal altså sikre plads til etableringen af 6 nye pladser. Udlægget nord for bebyggelsen giver plads til 8 nye p-pladser. Udlægget reduceres til at rumme 6 p-pladser og det samlede antal p-pladser reduceres fra 66 til 64 p-pladser.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- Der vedlægges et nyt bilag 6 i lokalplanforslaget, som redegør for de eksisterende p-pladser, hvor mange nye p-pladser der skal gøres plads til som følge af tagboligerne, og hvor de placeres.
- § 5.2 ændres til "Inden for lokalplanområdet skal der anlægges 58 parkeringspladser og udlægges areal til 6 parkeringspladser svarende til normen 1 p-plads pr. 50m<sup>2</sup> påbegyndt erhvervsareal og 1,5 p-plads pr. etagebolig. Parkeringspladser skal anlægges inden for de på kortbilag 3 angivne parkeringsarealer, dog jf. § 5.3".
- Lokalplanens redegørelse konsekvensrettes i overensstemmelse med at det samlede antal p-pladser reduceres fra 66 til 64 p-pladser og udlægget af nye p-pladser reduceres fra 8 til 6 p-pladser.

#### **E. Friarealer/opholdsarealer**

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 og 20.

En del af friarealet nord for bebyggelsen er udlagt til parkeringsareal. Denne mulighed bør fjernes. Vigtigt at alle friarealer med deres eksisterende udtryk og funktion bevares. Desuden peger en svargiver på, at der i redegørelsen s. 5 står: "Eksisterende friarealer på terræn forbliver uændret", og at dette er i modstrid med at arealet nord for bebyggelsen udlægges til parkering.

#### **Administrationens bemærkninger**

Arealet nord for bebyggelsen er udlagt til parkering for at imødekomme den i Kommuneplan 2013 – 2025 gældende parkeringsnorm. Som beskrevet i pkt. D. Vej-, sti- og parkeringsforhold, reduceres udlægget fra 8 p-pladser til 6 p-pladser. Ønsket



om at bibeholde friarealet nord for bebyggelsen kan delvis imødekommes ved at dele udlægget op i to og placere det lidt anderledes.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- *I redegørelsen rettes teksten i afsnittet Friarealer/opholdsarealer s. 5 til "I forbindelse med opførelsen af de nye tagboliger etableres der 300 m<sup>2</sup> tagterrasser. En mindre del af friarealet nord for bebyggelsen udlægges til parkeringsareal".*
- *På kortbilag 3 rettes udlægget til parkering nord for bebyggelsen således: Udlæggets størrelse reduceres væsentligt så det blot rummer 3 p-pladser og flyttes helt ud til Frihedsvej. De resterende 3 p-pladser udlægges som længdeparkeringspladser på et udlæg langs kanten af rampen nord for bygningen. (Se dagsordenspunktets bilag 5.)*

## F. Miljøvurdering og gener

Indsigelse 2.

Svargiverne ønsker forklaring på, hvorfor det er vurderet at den øgede bygningshøjde ikke er til gene for omgivelserne og mener at tagetagen vil give skygge- og indbliksgener.

### Administrationens bemærkninger

Der er foretaget en miljøscreening i henhold til lov om miljøvurdering. Screeningen viste, at der ikke skal foretages miljøvurdering.

En ekstra etage vil naturligvis medføre, at der bliver kastet en større skygge, og at flere mennesker vil kunne se ned på det omkringliggende miljø. Lokalplanforslagets bestemmelse om, at den øverste etage trækkes minimum 1,7 meter tilbage fra facaden påvirker dog skyggeeffekten i positiv forstand, og i forbindelse med høringsfasen er der udarbejdet et skyggediagram, der viser, at der kun sker begrænsede ændringer af skyggeforholdene i området.

I forhold til indbliksgener vurderes det, at etableringen af 8 tagboliger som en ekstra etage ikke giver væsentlig flere indbliksgener, end dem der allerede eksisterer i området.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændring i lokalplanforslaget:*

- *Der vedlægges et bilag 7 – Eksisterende og fremtidige skyggeforhold.*

## G. Ubebyggede arealer

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 18, 19 og 20.

Svargiveren ønsker formuleringen "Bepantningen vest for byggefelt A skal have en afskærmende effekt mod hhv. Rungstedvej og Frihedsvej" i § 8.3 skærpet, så det kommer til at fremgå at bepantningen mod Rungstedvej skal have en *væsentlig* skærmende effekt. Den eksisterende bepantnings funktion og udtryk ønskes generelt bevaret også efter en evt. genopretning.

### Administrationens bemærkninger:

Administrationen foreslår, at dette imødekommes.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- *Bestemmelsernes § 8.3 rettes til: "Der skal etableres levende hegn og beplantning indenfor de på kortbilag 3 angivne arealer. Beplantningen vest for byggefelt A skal have en afskærmende effekt mod og Frihedsvej og en væsentlig afskærmende effekt mod Rungstedvej".*

## **H. Reetablering af Frihedsvej**

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 og 20.

Mange svargivere peger på, at Frihedsvej er meget ødelagt efter byggeriet af Liberty Park, og frygter at etablering af tagboliger vil totalødelægge vejen.

Desuden bør relevante parter påtage sig ansvaret for en reetablering af vejen uden udgifter for beboerne.

### **Administrationens bemærkninger:**

Frihedsvej er en privat fællesvej, dvs. at det er ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, skal holde vejen i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang, samt afholde udgifter hertil. Kommunen har tilsynspligt i forhold til om vejen er i en forsvarlig stand.

Kommunen har været i dialog med flere lodsejere, og har også besigtiget vejen. Vejen vurderes imidlertid ikke at være i så dårlig stand, at kommunen vil igangsætte en istandsættelsesprocedure. Det er grundejere af vejen, der pålægges alle udgifter i forbindelse med en evt. istandsættelse.

Såfremt skader på vejen er forårsaget i forbindelse med byggeriet af Liberty Park, er det de vedligeholdelsespligtige grundejerne på Frihedsvejs ansvar at kontakte byggherren af Liberty Park og kræve en reetablering af vejen.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

## **I. Anlægsperioden**

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 og 20.

Der påpeges at byggeperioden vil forårsage store gener for beboerne, da adgangen til bygningen og beboernes garager og carporte sker via gårdarealet, som er eneste vejadgang til bygningen.

### **Administrationens bemærkninger:**

I projektet, som lokalplanen tager udgangspunkt i, arbejdes der med muligheden for at etablere de nye tagboliger som præfabrikerede enheder, der hejses ind på tagfladen. Dette vil begrænse byggeperiode væsentligt.

Der er endnu ikke lavet en plan for byggepladsetableringen, da det er for tidligt i processen, men i tilfælde af, at der vil være beplantning der bliver beskadiget eller fjernet i byggeperioden, vil det blive erstattet af tilsvarende beplantning.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

## **J. Bygningens indretning**



Indsigelse 9.

Svargiveren påpeger at der bliver mangel på pulterkammerrum samt yderligere pres på ejendommens infrastruktur såsom affaldsskakter og elevatorplads.

#### **Administrationens bemærkninger**

Det forventes, at de ekstra pulterrum (3m<sup>2</sup> pr. tagbolig) kan etableres i tagetagen. Til hver af bebyggelsens 4 trappetårne kobles der 2 nye tagboliger. Hver affaldsskakt, elevator mv. bliver således belastet med to ekstra boliger som vurderes at være uden væsentlig betydning.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- *Det indskrives i redegørelsens afsnit "Projektbeskrivelse", at depotrum til de nye tagboliger skal etableres i den nye tagetage.*
- *En plan af tagboligerne med indtegnede depotrum indsættes i redegørelsen som retningsgivende bilag.*

#### **K. Værdiforringelse**

Indsigelse 9.

Svargiver påpeger, at en tagetage vil forringe ejendommens værdiforhold for beboerne.

#### **Administrationens bemærkninger**

Der findes i dag 31 lejligheder i bebyggelsen. En tilføjelse på 8 ekstra lejligheder med egne tagterrasser vurderes at være en mindre ændring som ikke vil give hverken skygge- eller indbliksgener for de eksisterende lejligheder. Bebyggelsen er i dag udstyret med 4 trappeopgange med elevator. Hver trappeopgang kommer til at betjene 2 taglejligheder ekstra. Genen for de eksisterende lejligheder vurderes til at være uden væsentlig betydning.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

#### **L. Trafikale forhold**

Indsigelse 14, 16, 17.

Frihedsvej er en lille vej, som allerede er belastet af trafik pga. Liberty Park og Frihedsvej 2-8, som lokalplanen vedrører. Der holder allerede biler og fylder op ude på vejen, og man frygter dette problem forøges ved etablering af yderligere boliger.

#### **Administrationens bemærkninger**

En fortætning vil altid generere mere trafik, men andelen af ekstra kørsel på vejen vil være minimal i forhold til eksisterende forhold.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

#### **M. Konstruktion og statik**



Indsigelse 20.

Svargiver er bekymret for, hvorvidt den eksisterende bygning kan holde til en ekstra etage og mener, at de nuværende installationer er fuldt udnyttede.

#### **Administrationens bemærkninger**

Ifølge rådgiveren der står bag udarbejdelsen af forslaget til tagboliger, som lokalplanforslaget tager udgangspunkt i, er der udarbejdet dokumentation af ingeniørrådgiver, der efterviser, at der er nok robusthed/tolerance i de eksisterende konstruktioner til at kunne bygge tagboliger.

Det vil desuden blive behandlet i forbindelse med et byggeandragende efter bygningsreglement.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

## **N. Øvrige rettelselser**

#### **Administrationens bemærkninger**

*Administrationen har desuden følgende rettelselser/ændringer til lokalplanforslaget:*

- *På kortbilag 1 – Eksisterende forhold indtegnes eksisterende beplantning, eksisterende friarealer og eksisterende parkering.*
- *På kortbilag 3 – Arealanvendelseskort indtegnes byggefelt A og B.*
- *Bestemmelsernes § 10.1 ændres til: "Området skal udformes, så Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 om Støj og vibrationer fra jernbaner, 2. udgave, med tillæg af juli 2007 overholdes.*
- *Dette konsekvensrettes ligeledes i Redegørelsen i overensstemmelse hermed.*
- *Illustrationen "Snit 1:500 – Eksisterende forhold", som er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, navngives "Bilag 4".*
- *Illustrationen "Isometri – Bebyggelse fremtidige forhold, som er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, navngives "Bilag 5".*

## **Bilag**

- Bilag 4
- Bilag 3
- Bilag 1
- Bilag 2
- Bilag 5

## **Noter til bilag**

### **Bilag**

Bilag 1 – Hvidbog, samlet høringssvar

Bilag 2 – Oversigt – behandling af høringssvar

Bilag 3 – Forslag til Lokalplan 162

Bilag 4 – Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2013-2015

Bilag 5 – Nye bilag og illustrationer til forslag til Lokalplan 162

## **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 6  
Acadre sagsnr.: 16/16131  
Journalnr.: 01.02.05P16  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Susanne Koch

## Møllehusgrunden – offentlig fremlæggelse af Lokalplan 164 og forslag til Kommuneplantillæg 7

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen vedtog den 28. november 2017 startredegerelse for lokalplan for almene boliger på Møllehusgrunden, og den 23. februar 2017 besluttede Kommunalbestyrelsen sig for købstilbud og dispositionsforslag fra Domea, som hermed bliver bygherre. Dispositionsforslaget danner baggrund for nærværende lokalplanforslag der foreslås offentligt fremlagt i perioden 1. juni til 24. august 2017.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler, at Forslag til Lokalplan 164 og Forslag til tillæg 7 til Kommuneplan 2013-2025 fremlægges i offentlig høring i perioden 1. juni 2017 til 24. august 2017. Samtidig drøftes det, om det er version A, altovervejende overvejende i 2 etager eller version B med større variation imellem 1, 2 og 3 etager, der skal offentlig fremlægges.

### Sagsfremstilling

#### Dispositionsforslaget

Ved vedtagelsen af købstilbud og dispositionsforslag den 23. februar 2017 betingede kommunalbestyrelsen sig, at der blev arbejdet videre med en række justeringer af dispositionsforslaget på følgende områder:

1. Bebyggelsens østlige del ved hjørnet af Frederiksborgvej og Hørsholm Kongevej skal tilpasses den lavere skala som den vestlige del, dvs. maksimalt 2 etager. Antallet af boliger skal reduceres til 30 eller færre
2. Åbninger ud mod/ved Frederiksborgvej skal udfyldes
3. Den landskabelige del af projektet skal bearbejdes yderligere
4. Facaderne mod nord, herunder vinduernes format, skal bearbejdes yderligere for at give indtryk af boligbebyggelse og sikre tilstrækkelig støjafskærmning
5. Udefra synlige radiatorer skal undgås
6. Det må overvejes, om de mindre fællesbygninger kan samles og sammen med beplantning og møblering være med til, at skabe en god overgang til de to huse øst for Møllehusgrunden.
7. Den udendørs trappeløsning skal bearbejdes yderligere
8. Anvendelsen af lyse tegl, som er karakteristisk for Hørsholm, kan overvejes.

Bygherren og dennes rådgiver har siden bearbejdet projektet som danner baggrund for dette lokalplanforslag, som er vedlagt sammen med det bearbejdede dispositionsforslag. I forbindelse med tilretningen af dispositionsforslaget, er der arbejdet med en version A, som holder sig i 2 etager svarende til ovenfor nævnte krav og en version B, som går op i tre etager i den østlige ende af bebyggelsen. Version B fremlægges på baggrund af bygherrens ønske, idet det giver større variation i bebyggelsen samlede udtryk. Begge versioner andrager knap 2000m<sup>2</sup> etageareal fordelt på 14 boliger i to etager på 80 m<sup>2</sup> med 3 soveværelser og 14 boliger på 50 m<sup>2</sup> i én etage med 1-2 soveværelser. Alle boliger på terræn har niveaufri adgang boliger på 1. sal svarende til en bebyggelsesprocent på knap 35.

#### **Forslag til lokalplan 164**

Dispositionsforslaget danner grundlag for forslag til lokalplan. Ovennævnte version A og B fremgår af vedlagte forslag til lokalplan og rettes i overensstemmelse med hvad Kommunalbestyrelsen vedtager.

Hovedindholdet i lokalplanen er følgende:

28 boliger, knap 2000 m<sup>2</sup> etageareal i en blanding af tæt-lav og etageboligbyggeri (vandret lejlighedsskel), vejadgang fra Møllevænget, stiadgang til krydset

Frederiksborgvej/Hørsholm Kongevej, der udlægges 42 parkeringspladser svarende til parkeringsnormen på 1,5 p-plads for etageboliger. Heraf skal de 28 boliger anlægges som forudsætning for ibrugtagning. Vejbyggelinierne friholdes for funktioner og det øvrige areal udlægges til friareal/ fælles opholdsareal.

#### **Forslag til tillæg 7 til Kommuneplan 2013-2015**

Der er udarbejdet et tillæg til Kommuneplan da den nugældende kommuneplanramme ikke giver mulighed for etageboligbyggeri. Der er foretaget ideindhentning forud for ændringen af kommuneplanlægningen jf. Planlovens § 23c. Ideindhentningen blev foretaget fra den 1. december 2016 til den 15. december 2016 og forlænget til den 2. januar. I den periode er der indkommet 2 egentlige høringssvar. Beboere på Møllevænget og Uldvejen finder, at projektet som det kendes fra startreddegørelsen, er for omfattende i forhold til gældende planlægning. Desuden er indkommet en indsigelse fra en borger, der foreslår at der bygges en kombination af små og billige boliger og lidt større boliger med enten gårdhaver eller terrasser, gerne forskudt så der gives lys og privatliv til alle boliger, parkering bør være underjordisk. Efterfølgende har der været afholdt møder med beboere fra Møllevænget og Uldvejen Temaerne ved disse møder bl.a. været følgende

1. Behovet for anvisningsret
2. Størrelse og antal af boliger
3. Antal etager i ny lokalplan

Hovedsynspunktet har fra Møllevænget/Uldvejen beboere har været, at der skal være færre boliger i en lavere udførelse med plads til alle, både enlige og familier og at bebyggelsen skal underordne sig det villapræg som kendetegner Møllevænget og Uldvejen.

Som et resultat af ideindhentningen er boligantallet reduceret til 28, bebyggelsen kan holdes i to etager og overholder en bebyggelsesprocent på 35, som svarer til området i dag. Da der er tale om en ligelig blanding af familieboliger på 80 m<sup>2</sup> og mindre boliger på 50 m<sup>2</sup>, bliver bebyggelsen en blanding af tæt-lav boligbebyggelse og etageboligbebyggelse. Herved tages der hensyn til friholdelse af vejbyggelinieareal, sikring af tilstrækkeligt friareal og bebyggelsen kan danne støjværn mod Frederiksborgvej. Bebyggelsen er udformet som en sammenhængende kædebebyggelse der danner overgang mellem villabebyggelsen og tæt-lavbebyggelserne ved Møllevænget og Uldvejen og de nord og øst for liggende etageboliger.



### **Miljøvurdering**

Lokalplanforslaget er screenet med henblik på, at afgøre om der skal foretages miljøvurdering. Resultatet af screeningen er, at der ikke skal foretages miljøvurdering. Screeningen har været sendt i myndighedshøring fra den 12. marts 2017 til den 7. april 2017. Der er ikke indkommet bemærkninger til screeningen.

### **Vurdering**

Det er administrationens vurdering, at vedlagte planforslag og dispositionsforslag kan danne baggrund for god og velfungerende boligbebyggelse tæt på bymidten. Det er ligeledes administrationens vurdering, at selvom der er tale om en delvis etageboligbebyggelse, modsvarer bebyggelsesprocenten det der kendes i dag for området Møllevænget og Uldvejen. Af hensyn til både trafikstøj, vejbyggelinier og de mindre boliger, organiseres bebyggelsen bedst som en kædebebyggelse fremfor fritliggende boliger. Med hensyn til de foreliggende versioner, A – overvejende 2 etager, og B – vekslende mellem 1,2 og 3 etager, er det administrationens vurdering, at begge modeller kan fungerer. Version A giver en mere egal skyline mens version B giver en mere varieret skyline og en tydelige aftrapning ud i mod byens kant mod vest. Uanset hvilken version der vælges, er bebyggelsens omfang og bebyggelsesprocent den samme.

### **Sagens tidligere behandling**

MPU – 24. november 2016

ØU – 28. november 2016

KB – 28. november 2016

MPU - 23. februar 2017

ØU – 23. februar 2017

KB – 27. februar 2017

### **Bilag**

- Lokalplanforslag 164\_for boliger ved Møllevænget
- Forslag til kommuneplan tillæg 7
- Dispositionsforslag til Møllevænget 5 - 24.04.17.pdf

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt, idet det er version A, der skal offentlig fremlægges.

Fraværende:

Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 7  
Acadre sagsnr.: 16/7718  
Journalnr.: 01.05.00P20  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Troels Vastrup

## Naturgenopretning - Usserød Å føres uden om Mølledam

### Baggrund

Efter aftale mellem Norfors, Hørsholm Kommune og de grønne organisationer tilbage i 2011 føres Usserød Å uden om Mølledam. Det nye å-løb forventes færdigt 1. oktober.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget tager sagen til efterretning.

### Sagsfremstilling

Norfors' udvidelse med ovnlinje 5 overskrider å-beskyttelseslinjen, og det blev derfor i samråd med Hørsholm Kommune i forbindelse med, at der blev meddelt en dispensation besluttet, at Norfors står for anlæg af en fiskepassage udenom Mølledam.

Usserød Å har en betydelig opgang af havørreder fra Øresund og frem til Mølledam. På strækningen findes både gydeområder og opvækstområder, men som følge af opstemningen ved Mølledam standses ørrederens vandring her.

Usserød Å har fra naturens side gode fysiske forhold med et middelfald på ca. 3 ‰ fra Sjælsø til Mølledam, og opstrøms Mølledam er åen de fleste steder potentielt godt ørredvand. Etablering af et fiskepassabelt omløb ved Mølledam rummer derfor et stort potentiale for at forbedre havørredens gyde- og opvækstmuligheder i vandløbet, ikke mindst hvis spærringerne ved de øvrige, opstrøms liggende damme fjernes (Fabriksdam og Stampedam).

Der ligger nu et endeligt projekt klar til myndighedsbehandling (bilag 1). Projektet er blevet til i samarbejde mellem Norfors, deres rådgiver Fiskeøkologisk laboratorium og kommunens miljø-, plan- og vejafdelinger.

### Den nye å

Mølledam er opstemmet (kunstigt anlagt) og der er dermed et stort fald fra dens udløb og ned i Usserød Å. For at udjævne og udnytte faldet, graves der et helt nyt, bugtende vandløb på vestsiden af Mølledam. Der er i praksis ikke tale om et omløb, men om en hel å, dvs. at Usserød Å i sin helhed føres udenom Mølledam

Det bliver etableret således, at det både tilgodeser ørredens krav til ilt, gydegrus og skjul, men samtidigt forbinder Usserød Å opstrøms og nedstrøms Mølledam med et velfungerende å-stykke. Det sikrer således også de øvrige vandorganismers muligheder for at vandre i åen, og Mølledam som faunaspærring bliver derved forfaldet.

Der er tale om et fald på knap 1 meter, som udlignes via det nye ca. 200 meter lange å-løb. Det betyder samtidigt, at åen i den nordlige ende uundgåeligt vil være relativt dybt nedgravet i terræn.

### **Mølledam**

I den nordligste del, lige inden underføring ved vej, vil en mindre del af Mølledam pga. pladsmangel blive inddraget til etablering af det nye å-løb.

For at forbedre naturtilstanden i Mølledam, vil der blive bibeholdt en vis vandgennemstrømning via et nedgravet rør der konstant fører en mindre vandmængde fra å til sø. Herudover vil der blive lavet et overløb, som sikrer at Mølledam benyttes til reservoir efter kraftige regnhændelser for at mindske oversvømmelser nedstrøms.

### **Det rekreative**

Før etablering af omløb 5 løb en grussti langs søen og mosen. Der bliver etableret en ny sti, herunder med en lille "afstikker" hen over det nye omløb. Forløbet er vist på side 21 i projektbeskrivelsen.

Nogle af træerne i området vil måske blive fældet for at gøre plads til omløbet, præcis hvor mange bliver afklaret under detailprojekteringen. Der er stor fokus på at bevare så mange træer som muligt.

I den sydlige ende af Mølledam vil et pilekrat blive fældet, dette vil hjælpe på mosens tilstand samt sikre bedre udsyn for de gående.

### **Andre effekter og fremtiden**

Der sker for øjeblikket en tilbagestuvning af åen som er med til at gøre å-løbet op mod Fabriksdam kedeligt både æstetisk og biologisk. Samlet giver ovenstående løsninger den positive sideeffekt, at stuvningen kan mindskes og der vil dermed kunne "reaktiveres" det fald i vandløbet som allerede findes. Det medfører stærkere strøm, fjernelse af dynd, mulighed for ørredvand samt måske frilæggelse af original sten/grus bund mv. Med relativt små ændringer og midler senere hen kan antageligt opnås et meget fint vandløbsstræk igennem skoven mod Fabriksdam.

Efter etablering vil der være mulighed for fri passage fra Øresund til Fabriksdam. Ideelt set skal de 2 sidste spærringer i Usserød på sigt fjernes: Fabriksdam og Stampedam.

Det må formodes, at det vil være relativt uproblematisk og billigt at lave et omløb ved Fabriksdam (man skal dog erindre at området er privatejet), da der er god plads og mulighed for et langt å-løb uden karambolage med andre interesser. Det kan antageligt blive et attraktivt å-løb på engen langs søens vestlige side.

Et omløb ved Stampedam vil være langt mere kompliceret og dyrt. Der er næppe plads på eksisterende areal langs søen, så et nyt å-løb vil f.eks. skulle etableres i selve søen.

### **Vurdering**



Administrationen vurderer, at der er tale om et projekt som forbedre naturtilstanden i Usserød Å samt lokalt styrke mulighederne for naturoplevelser. Samtidigt fjernes den første af de 3 resterende spærringer i åen.

Løsningen hvor hele åen føres uden om Mølledam er rigtig god for både åen, søren og naturen generelt. Samtidigt er det en varig løsning hvor vi under respekt for de kulturhistoriske værdier fører vandløbet tilbage til et så naturligt løb som muligt. Hvis der havde været tale om et mere traditionelt omløb hvor kun en del af vandet løb, så ville man måske på sigt ønske at forbedre løsningen, dvs. det ville blive mere dyrt.

### **Myndighedsbehandling og etablering**

Projektet er forbundet med en stribe nødvendige tilladelser, dette arbejde er indbygget i tidsplanen og pågår pt.

Det er planen at udføre arbejdet i august-september måned i år, og selve åen kan forhåbentlig stå klar 1. oktober.

### **Økonomi/personale**

Norfors afholder alle udgifter forbundet med etableringen af den nye å. Som udgangspunkt er der for kommunen ingen udgifter forbundet med anlægget, men der er nogle tilknyttede udgifter omkring nogle sandfang og fremtidig drift. Udgifterne forventes at holdes indenfor eksisterende budget.

Hvis der på kommunens areal findes jordforureningen ud over det forventede niveau, så vil kommunen kunne blive påført udgifter hermed.

### **Bilag**

- Omløb ved Mølledam\_Projektbeskrivelse\_Nordfors 13\_marts 2016.pdf

## **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget tog sagen til efterretning.

Fraværende:

Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 8  
Acadre sagsnr.: 16/18135  
Journalnr.: 09.00.00P27  
Sagsforløb: MPU-ØU-KB - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Niels-Peter Nimb

## Klimakommuneaftale med Danmarks Naturfredningsforening

### Baggrund

Kommunen indgik i januar 2010 en aftale med Danmarks Naturfredningsforening (DN) om at være såkaldt klimakommune. Aftalen udløb med udgangen af 2014. Administrationen redegør i indeværende for forholdene i forbindelse med en evt. ny aftale om at blive klimakommune med DN.

### Forslag

Administrationen indstiller til Miljø- og planlægningsudvalget, at udvalget drøfter, hvorvidt det er ønskeligt at indgå en frivillig klimakommuneaftale med DN.

Såfremt udvalget finder det ønskeligt at indgå en sådan aftale, vil administrationen udarbejde et oplæg til, hvordan kommunen bedst kan tilrettelægge og prioritere indsatsen, inden en endelig aftale indgås.

### Sagsfremstilling

#### Hvad er en klimakommune?

En klimakommune er en kommune, der har skrevet under på en frivillig aftale med DN om årligt at reducere kommunens CO<sub>2</sub>-udledning med minimum 2 % årligt frem til et aftalt årstal (dog minimum 5 år).

DN's klimakommunekoncept har eksisteret siden 2007. Ifølge den seneste opgørelse har 70 ud af de 98 kommuner en klimakommuneaftale med DN.

#### Hvordan kan kommunen blive klimakommune?

Kommunen skal gennemgå følgende fire trin for at blive klimakommune:

##### *1. Underskrivelse af borgmestererklæring*

Politisk beslutning om at blive klimakommune som typisk efterfølges af borgmesterens underskrivelse af aftale med DN.

##### *2. Opgørelse over nuværende CO<sub>2</sub>-udledning*

Indledningsvis foretages en definition af hvilke aktiviteter opgørelsen af CO<sub>2</sub>-udledningen skal omfatte. Fx el, varme, transportarbejde og hvorvidt kommunale virksomheder skal

omfattes (så som Hørsholm Vand, Norfors m.fl.). Herefter opstilles der et CO<sub>2</sub>-regnskab for basisåret.

### *3. Udarbejdelse af energi- og klimahandlingsplan*

Det beskrives, hvordan kommunen som virksomhed vil reducere CO<sub>2</sub>-udledningen med minimum 2 % årligt i aftaleperioden. Der er ikke konkrete krav til planen, som derfor kan bestå i alt fra en kort liste over allerede vedtagne projekter eller nye tiltag i en omfattende handlingsplan.

### *4. Implementering og monitorering*

Implementering af energi- og klimahandlingsplan med en målsat reduktion på minimum 2 % årligt, der jf. ovenstående kan bestå i en implementering af allerede vedtagne projekter eller nye tiltag i en omfattende handlingsplan. Herefter monitoreres udviklingen årligt med et CO<sub>2</sub>-regnskab som indrapporteres til DN.

Det er administrationens vurdering, at der skal flere nye initiativer til, hvis kommunen ønsker at indfri en klimakommuneaftale med DN. Eksempler på relevante initiativer er solceller på den nye skøjtehal, implementering af adfærdskampagner og energiledelse samt elbiler i hjemmeplejen.

### **Fordele og ulemper ved at blive klimakommune**

Indgåelse af en frivillig klimakommuneaftale med DN sikrer ikke i sig selv en solid klimainsats, men en aftale sikrer gennemsigtighed i forhold til indsatsen og dens effekt.

En fordel for kommunen ved at blive klimakommune er, at det medfører en offentlig anerkendelse og branding af kommunen på klima- og energiområdet.

Hvis kommunen omvendt ikke er klimakommune eller ikke lever op til en evt. aftale, kan det medføre negativ opmærksomhed.

### **Økonomi/personale**

Det er et krav, at kommunen igangsætter projekter, der resulterer i de førnævnte minimum 2 % reduktion i CO<sub>2</sub>-udledningen årligt for kommunen som virksomhed i aftaleperioden. De økonomiske konsekvenser afhænger af tilrettelæggelsen og prioriteringen af konkrete evt. nye initiativer.

Derudover kommer, at administrationen årligt forestår opstillingen af et regnskab og indberetning til DN.

### **Bilag**

- Eksempel på borgmestererklæring.

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og planlægningsudvalget besluttede, at der skal indgås en klimakommuneaftale med Dansk Naturfredningsforening og at administrationen udarbejder et oplæg hertil.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)





## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 9  
Acadre sagsnr.: 17/3768  
Journalnr.: 05.01.00G01  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Charlotte Skov

## Modulvogntog på Isterødvejen

### Baggrund

Hørsholm Kommune har modtaget en henvendelse fra Fredensborg Kommune, som omhandler fremtidig, mulig kørsel med modulvogntog på Isterødvejen. Administrationen orienterer Miljø- og Planlægningsudvalget om henvendelsen, og beder udvalget tages stilling til på hvilke vilkår Hørsholm Kommune skal acceptere kørsel med modulvogntog på Isterødvejen.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Miljø- og Planlægningsudvalget godkender, at det meddeles Fredensborg Kommune

1. at en forudsætning for, at Hørsholm Kommune kan godkende modulvogntog på Isterødvejen er at Isterødvejen opklassificeres til en statsvej
2. at en modulvogntogsrute på Isterødvejen ikke må give anledning til økonomiske omkostninger for Hørsholm Kommune, hverken anlægsmæssigt eller driftsmæssigt
3. at evt. ændringer på vejnettet skal trafiksikkerhedsrevideres, således at trafiksikkerheden ikke bliver forværret ved ændringerne

### Sagsfremstilling

Vejdirektoratet har besluttet, at der skal anlægges en modulvogntogsrute til Helsingør på A6 igennem Fredensborg by.

Hørsholm Kommunes borgmester modtog den 17. januar 2017 en henvendelse fra borgmesteren i Fredensborg Kommune.

I henvendelsen gør borgmesteren opmærksom på det uhensigtsmæssige i at anlægge en rute til modulvogntog gennem Fredensborg by – samtidig med at han orienterer om, at der har været en dialog med Vejdirektoratet omkring en alternativ rute via Isterødvejen.

Hørsholm kommune modtager en ny henvendelse fra Fredensborg borgmester den 2. marts 2017, hvori han foreslår, at sagen drøftes ved KL-konferencen i Aalborg, den 16. marts 2017.

På mødet den 16. marts 2017 deltager borgmestrene fra Fredensborg, Hillerød og Hørsholm. På mødet aftales det, at Hillerød og Hørsholm Kommune skal give en tilbagemelding til Fredensborg, om hvorvidt kommunerne kan acceptere, at der anlægges en modulvogntogsrute via Isterødvejen – og hvorvidt kommunerne er indforstået med, at Fredensborg kommune, finansierer de ombygninger der vil være nødvendige hvor hhv. Hillerød og Hørsholm Kommune er vejejere. Se opsamling fra mødet på bilag 1.

Administrationen har udarbejdet et kortfattet notat, som beskriver konsekvenserne af modulvogntog på Isterødvejen samt hvilke ombygninger der må forventes at skulle ske ved indretning af vejen til modulvogntog. Se bilag 2.

#### Opklassificering af Isterødvejen til statsvej

Det er administrationens opfattelse, at opklassificering af Isterødvejen til statsvej er relevant set i forhold til vejens regionale funktion, trafikmængde m.m.

#### **Økonomi/personale**

Nødvendige ombygninger ved rundkørslen Sjælsmarksvej/Grønnegade forventes at være ca. 1,2 mio. kr.

Øgede driftsomkostninger som følge af udbygningen forventes at være ca. 7-8.000 kr./årligt.

Alle omkostninger forventes dækket af Fredensborg Kommune.

#### **Bilag**

- Bilag\_1\_borgmesterbrev til Hillerød og Hørsholm.pdf
- Bilag 2, Notat vedr. Modulvogntog

#### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget godkendte administrationens indstilling.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 10  
Acadre sagsnr.: 17/28  
Journalnr.: 13.05.22G01  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Kirsten Haugaard

## Kollektiv trafik - Samfinansiering af linje 375R

### Baggrund

Region Hovedstaden har i 2016 besluttet, at linje 375R skulle afkortes og køre til Kokkedal Station i stedet for Rungsted Kyst Station fra den 1. februar 2017. Da afkortningen ville få store konsekvenser for borgerne i Hørsholm er der arbejdet på en løsning af problemet og der foreligger nu et forslag til en samfinansieringsaftale.

### Forslag

Administrationen foreslår at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen godkender

- at linje 375R fortsat skal køre via Usserød Kongevej og Rungstedvej til Rungsted Station
- forslaget om samfinansiering af linje 375R
- at omkostningerne på ca. 1.74 mio. kr. afholdes indenfor eksisterende budget for Kollektiv Trafik
- at kommunens andel af kørsel på linjen indgår ved kommunens trafikbestilling i maj 2017

### Sagsfremstilling

Region Hovedstaden har i 2016 besluttet, at linje 375R skulle afkortes og køre til Kokkedal Station i stedet for Rungsted Kyst Station fra den 1. februar 2017.

Da denne afkortning ville få store konsekvenser for borgerne i Hørsholm er det tidligere blevet besluttet, at der skulle iværksættes en midlertidig løsning på problemet. Hørsholm Kommune har i den mellemliggende periode betalt for den ekstra kørsel til Rungsted Kyst Station.

Parterne har samtidig arbejdet for en permanent løsning, hvor linjen fortsætter i sin oprindelige linjeføring uden kørsel til Kokkedal Station og med endestation på Rungsted Kyst Station.

### Samfinansieringsaftale

Movia har udarbejdet en model for samfinansiering af linje 375R, hvor Hørsholm Kommune dækker den besparelse, som Region Hovedstaden er stillet i udsigt ved at linjen afkortes til

Kokkedal Station. Aftalen gælder fra den 30. januar 2017 og betyder, at linjen fremover lægges tilbage i sin oprindelige rute fra Hillerød Station til Rungsted Kyst Station (bilag).

Det foreslås, at Hørsholm Kommune betaler en fast procentdel af tilskuddet til linje 375R. Denne andel fastsættes på baggrund af differencen i tilskuddet til linjen mellem den løsning Region Hovedstaden vedtog i budgetaftalen (endestation på Kokkedal st.) og omkostningerne ved at bevare linjen til Rungsted Kyst st. uden at betjene Kokkedal Station.

Movia har ud fra Budget 2017, 2. behandling beregnet, at Hørsholm Kommune skal betale 23,0% af drifts- og fællesomkostningerne til linje 375R. Det svarer til en omkostning på 1,74 mio. kr. pr år.

Region Hovedstaden skal betale de resterende 77,0%, hvilket svarer til 5,83 mio. kr. pr år. Samfinansierings modellen svarer til den aftale, som Region Hovedstaden har indgået med Gladsaxe Kommune vedr. 200S.

De aftalte beløb reguleres ligesom de øvrige buslinjer og aftalen mellem de to parter skal genforhandles, hvis tilskudsbehovet ændrer sig mere end 5%.

Regionsrådet behandler sagen den 16. maj. Hvis aftalen bliver godkendt kan den blive underskrevet umiddelbart efter.

Hvis kommunalbestyrelsen i Hørsholm Kommune godkender aftalen den 29. maj kan der efterfølgende afsendes trafikbestilling til Movia.

#### Økonomi

Udgiften til den midlertidige kørsel fra den 1. februar 2017 er finansieret af tilbagebetalte midler fra Movia i 2017. Udgiften til kørslen i 2018 og frem kan ligeledes rummes inden for budgettet til Kollektiv trafik.

#### Orientering om alternativ rute

Det har tidligere været drøftet om ruten skulle køre via Kokkedal Station. Denne løsning er imidlertid dyrere end den besluttede. Movia har estimeret udgiften til at være 400.000 kr. dyrere end den oprindelige rute.

### **Kommunikation**

Sagsfremstillingen sendes til Seniorrådet, Movia og Region Hovedstaden. Når begge parter er enige om aftalen udsendes en pressemeddelelse.

### **Sagens tidligere behandling**

MPU: 22.09.2016

MPU: 24.11.2016

MPU: 26.01.2017

### **Bilag**

- Samfinansiering af linje 375R revideret.docx

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt.



Fraværende:  
Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 11  
Acadre sagsnr.: 16/20185  
Journalnr.: 05.13.00G01  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Johanne Leth Nielsen

## Snyd Vanedyret kampagnen

### Baggrund

I december 2016 og januar 2017 gennemførte administrationen kampagnen "Snyd Vanedyret", der havde til formål at motivere flere til at vælge cyklen frem for bilen til Rungsted Kyst Station. Kampagnen skulle planmæssigt have været gentaget på stationen i maj 2017, men administrationen anbefaler, at kampagnen udskydes til et senere tidspunkt.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget drøfter sagen og godkender

- At en gentagelse af kampagnen på Rungsted Kyst Station udskydes til et senere tidspunkt, der vurderes mere optimalt

### Sagsfremstilling

På baggrund af en trafikanalyse og knaphed på parkeringspladser på Rungsted Kyst Station vedtog Miljø- og planlægningsudvalget, at administrationen skulle arbejde videre med motiverende indsatser i forhold til at bruge andre transportmidler til stationerne.

Initiativerne skulle finansieres af restbeløbet fra ombygningen af den østlige stationsplads.

Administrationen udviklede derfor, i samarbejde med firmaet We Love People, kampagnen *Snyd Vanedyret*, der havde til hensigt at få pendlernes øjne op for fordelene ved at tage cyklen frem for bilen til stationen. Den bestod af annoncer i Ugebladet, markering på belægningen på parkeringspladsen, plakater, foldere og en konkurrence med vintercykelpræmier.

Kampagnen fik meget opmærksomhed. Den gav blandt andet anledning til læserbreve i Ugebladet og ligefrem en politianmeldelse, da en borger følte sig associeret med et dyr.

### Resultater

Det kan ikke måles direkte, hvor mange personer kampagnen har fået til at ændre vaner. Der blev uploadet ca. 30 fotos i kampagnens konkurrence, hvor der ved lodtrækning blev fundet tre vindere. I kampagnematerialet blev der gjort reklame for den relativt nyopførte

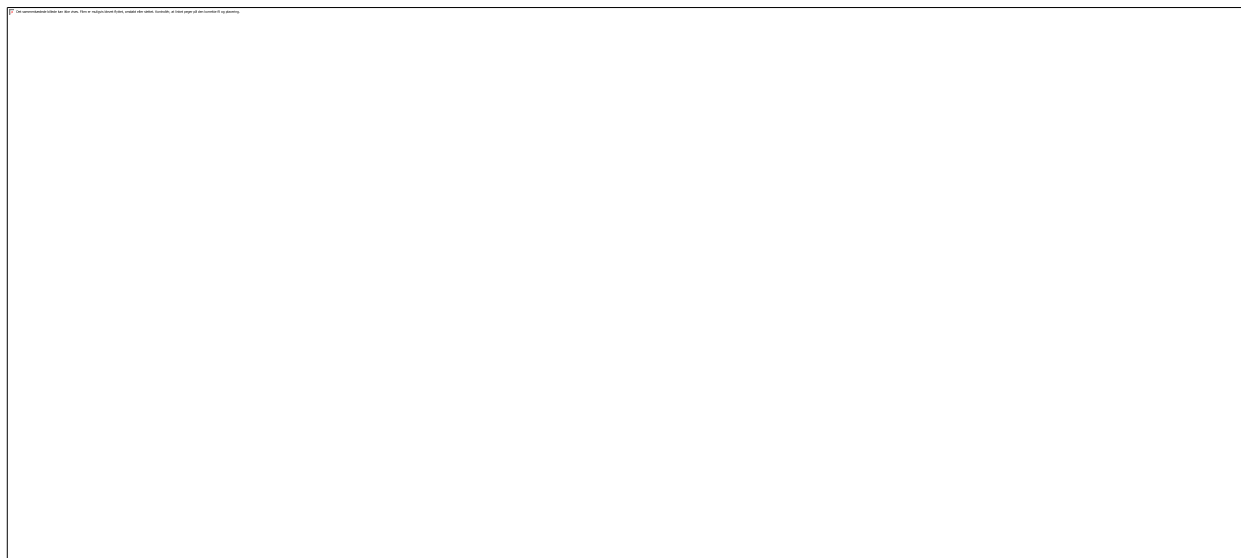
aflåste cykelparkering på stationerne. Vi kan her konstatere en løbende tilmelding, ikke mere under kampagnen end tilsvarende tidspunktet året før.

### **Anbefaling**

Det er administrationens vurdering, at maj 2017 er for tidligt at gentage kampagnen samme sted som i vinteren, og anbefaler derfor, at den udskydes til et senere tidspunkt, eventuelt efteråret 2017 eller 2018.

Hørsholm Kommune reklamerer allerede i maj måned for den landsdækkende *Vi Cykler til Arbejde* kampagne og deltager, også i maj, i en cykelkampagne udviklet i samarbejde med Rudersdal, Fredensborg og Helsingør Kommuner. En gentagelse af Snyder Vanedyret på stationen vil derfor ikke nødvendigvis kunne få den opmærksomhed, som den har fortjent.

Administrationen overvejer om kampagnen i stedet gennemføres på rådhuset med medarbejderne som målgruppe. Her vil kampagne let kunne afvikles i foråret/forsommeren.



### **Sagens tidligere behandling**

**Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 25-06-2015 samt orientering den 24-11-2016.**

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget godkendte administrationens indstilling.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 12  
Acadre sagsnr.: 16/16864  
Journalnr.: 05.01.02P20  
Sagsforløb: MPU, ØU og KB - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Charlotte Skov

## Rungstedvej - udskiftning af stibroer henover kystbanen

### Baggrund

Administrationen orienterer om status for projektet, herunder ændret økonomi.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen at

- godkende forslag om, at de forventede meromkostninger til nye stibroer finansieres over Miljø- og Planlægningsudvalgets anlægsramme for 2018 på 2,1 mio. kr.
- beløbet søges samtidigt frigivet

### Sagsfremstilling

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede den 26.11.2015, at projektet med udskiftning af kommunens to stibroer over kystbanen, skulle gennemføres i forbindelse med Banedanmarks sporlukning i 2017.

Ved udbud af opgaven har administrationen forudsat, at broerne kunne udskiftes til nye tilsvarende broer, hvilket har vist sig ikke at være muligt. Dette skyldes, at der på området er kommet nye og skærpede regler og krav, som betyder at kommunen ikke kun skal skifte selve bropladerne, men hele konstruktionen med søjler, fundamenter mv.

Kommunens rådgiver har udarbejdet oplæg til ny økonomisk overslag over konsekvenserne af det ændrede projekt. Overordnet viser oplægget at der, for at kunne gennemføre arbejdet, skal tilføres yderligere midler til projekteringsarbejdet og til selve anlægsarbejdet på mellem 1,5 og 2,1 mio. kr. (Se bilag)

Det økonomiske overslag er forbundet med store usikkerheder, da en større del af økonomien går til BaneDanmark og deres projektledelse, myndighedsbehandling, godkendelse m.m. – og det endnu ikke vides, hvilken myndighedsbehandling projektet vil kræve hos BaneDanmark.

Da BaneDanmark har udskudt anlægsperioden for broarbejderne langs Kystbanen til 2018 er det fortsat muligt for Hørsholm Kommune at udføre projektering, udbyde opgaven og gennemføre selve anlægsarbejdet inden for den tidsramme der er givet for sporspærringen.

#### Renovering af stibroerne som alternativ løsning

Administrationen har bedt rådgiver undersøge muligheden for at foretage en gennemgribende renovering af stibroerne (og derved udskyde udskiftningen af broerne) – for at opnå en levetidsforlængelse af de eksisterende stibroer. Rådgiver vurderer ikke dette som muligt, idet armeringen i konstruktionen nogle steder er tæret, så det ikke vil være muligt at lave sikre reparationer af stibroerne.

Frem til stibroerne udskiftes, har administrationen iværksat et skærpet tilsyn med de eksisterende broer. Broerne vurderes alvorligt nedslidt og der er derfor en risiko for at broerne på sigt vurderes trafikfarlige og derfor bør lukkes for færdsel.

#### **Økonomi/personale**

Som følge af ændringerne af projektet vurderes der behov for tilførsel af yderligere midler svarende til mellem 1,5 og 2,1 mio. kr.

Administrationen foreslår, at der overføres midler fra anlægsrammen 2018 til projektet på kr. 2,1 mio. kr.

Det eksisterende budget for udskiftning af stibroer er i alt. Ekstraomkostninger til udskiftning af stibroerne forventes at være mellem ca. 1,7 mio. kr. og 2,1 mio. kr. Det store usikkerhed på beløbet skyldes, at BaneDanmark kan stille krav om ekstra granskning af projektmaterialet – og at administrationen endnu ikke ved om dette kræves.

Selve anlægsarbejdet udføres i 2018, når BaneDanmark udfører deres planlagte sporarbejde henover sommerferien.

#### **Bevillingsskema**

<b>Beløb hele kr.</b>					
<b>Tillægsbevilling</b>	<b>Indeværende år</b>	<b>Overslagsår 2018</b>	<b>Overslagsår 2019</b>	<b>Overslagsår 2020</b>	<b>Overslagsår 2021</b>
<b>Drift</b>					
Politikområde:					
<b>Anlæg</b>					
Politikområde: 222101 Anlægsrammen		-2.112.500			
Politikområde: 222101 Gangbroer over Kystbanen		2.112.500			



<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Anlægsbevilling:</b> (igangsætningstilladelser)					
Politikområde: 222101 Anlægsrammen		-2.112.500			
Politikområde: 222101 Gangbroer over Kystbanen		2.112.500			
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Sagens tidligere behandling

Sagen er tidligere behandlet i Miljø og Planlægningsudvalget d.25.06.2015 og d. 30.11.2015 samt i økonomiudvalget d. 07.12.2015 og Kommunalbestyrelsen d. 14.12.2015

### Bilag

- Bilag Økonomi nyt budget

### Noter til bilag

Bilag med økonomisk oversigt kommer senere.

### Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt.

Fraværende:

Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 13  
Acadre sagsnr.: 16/6752  
Journalnr.: 05.13.00G01  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Johanne Leth Nielsen

## Hørsholm Skole - forslag til trafiksikkerhedsfremmende tiltag

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen afsatte i forbindelse med budgetforhandlingerne 2016-2019 midler – i alt 50.000 kr., til at undersøge de trafikale forhold ved Hørsholm Skole, og hvilke tiltag der evt. kunne fremme trafiksikkerheden ved skolen. Administrationen orienterer her om resultaterne fra undersøgelsen.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget beslutter, om projektet skal prioriteres i den kommende budgetproces for 2018-2021

### Sagsfremstilling

På baggrund af den udarbejdede undersøgelse samt administrationens forslag til tiltag ved Hørsholm Skole, har skolebestyrelsen henvendt sig til Hørsholm Kommune med ønske om prioritering af tiltag ved skolen til fremme af trafiksikkerheden. Se bilag 1.

Administrationen har vurderet de foreslåede tiltag fra undersøgelsen – og har dertil drøftet mulighederne med politiet. På denne baggrund foreslår administrationen, at følgende tiltag med fordel kan gennemføres:

- **Rungstedvej**  
Mere fodgængervenlig ved øget grønttid og bedre belysning.  
Pris: 170.000 kr.
- **Selmersvej og afsætningsbanen ved indgangen**  
Synliggøre afsætningsbanen med rød asfalt, kys og kør, skilte samt ekstra C61 tavler.  
Pris: 60.000 kr.
- **LED-lys ved fodgængerfelt**  
Forsøgsordning med etablering af LED-lys i asfalten ved fodgængerfeltet – således at lamperne lyser, når der registreres fodgængere.  
Pris: 150.000 kr.
- **Cykelkampagne**

Der kan også gennemføres en kampagne i samarbejde med skolebestyrelsen, som eksempelvis kan uddele materiale til bilistforældrene.

Pris: 40.000 kr.

**Samlet pris på forslag til tiltag: 420.000 kr.**

I bilag 2 ses administrationen vurdering af hvilke tiltag, der med fordel kan gennemføres.  
I bilag 3 ses undersøgelsen fra Rambøll.

### **Økonomi/personale**

Administrationen foreslår, at udvalget drøfter hvorvidt projektet skal prioriteres i den kommende budgetproces – og evt. udmøntes fra udvalgtes anlægsramme.

### **Sagens tidligere behandling**

26.05.2016 MPU

09.06.2016 ØU

20.06.2016 KB

### **Bilag**

- Bilag\_1\_Henvendelse fra Skolebestyrelse.pdf
- Bilag\_2\_Forslag til tiltag på baggrund af Rambøll notat (2).pdf
- Bilag\_3\_HørsholmSkoleLøsningsmuligheder\_v1 (1).pdf

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede, at projektet skal prioriteres i den kommende budgetproces for 2018-2021.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 14  
Acadre sagsnr.: 16/11011  
Journalnr.: 07.18.00P08  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Signe Gerdøe-Kristensen

## Status på det fælles affaldssorteringsprojekt i interessentkommunerne i Norfors

### Baggrund

På Kommunalbestyrelsesmødet d. 26.09.2016 besluttede Kommunalbestyrelsen med afsæt i den fælles affaldsplan at igangsætte et affaldssorteringsprojekt sammen med de fire interessentkommuner i Norfors: Allerød, Fredensborg, Rudersdal og Hørsholm Kommuner. Udgangspunktet for samarbejdet er det nationale mål i Regeringens Ressourcestrategi 2013 på 50 procent genanvendelse af husholdningsaffald i 2022.

Projektet løber frem til sommeren 2017, og har til formål at afdække de affaldstyper og indsamlingssystemer, som interessentkommunerne kan være fælles om. Det er forventningen, at der ved fælles indsamlingssystemer og fælles udbud på affaldsområdet kan opnås økonomiske, administrative og udbudsmæssige stordriftsfordele, som kan begrænse merudgifterne ved implementering af nye indsamlingssystemer.

Der er netop gennemført en fælles midtvejsevaluering af de igangværende kommunale affaldssorteringsforsøg. Evalueringen indikerer stor tilfredshed med affaldssystemerne hos de involverede borgere.

Sagen forelægges Miljø- og Planlægningsudvalget til orientering.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget tager orienteringen til efterretning.

### Sagsfremstilling

I efteråret 2016 igangsatte interessentkommunerne i Norfors, Allerød, Fredensborg, Rudersdal og Hørsholm Kommuner, et tværkommunalt samarbejde omhandlende forsøg med affaldssortering med fokus på affaldstyperne: papir, pap, plast, metal og glas. Formålet er at finde én fælles model for udsortering af det genanvendelige affald ved husstanden for dermed at give Norfors de bedste muligheder for at afsætte det indsamlede affald til genanvendelse. Samarbejdet arbejder endvidere på at belyse de økonomiske, administrative og udbudsmæssige stordriftsfordele, der kan ligge i et samarbejde på affaldsområdet, og som kan medvirke til at begrænse merudgifterne ved implementering af nye indsamlingssystemer og udsortering af flere affaldsfraktioner.

Følgende leverancer afdækkes i samarbejdet:

- Borgernes oplevelser med affaldssortering
- Affaldsmængder indsamlet til genanvendelse i forsøgene
- Afsætningsmuligheder for de indsamlede genanvendelige affaldstyper
- Fordele og ulemper ved forskellige former for fælleskommunale indsamlingssystemer og udbud
- Påvirkning af den enkelte kommunes affaldsøkonomi ved udsortering af flere affaldstyper

Samarbejdet har netop færdiggjort evalueringer af borgernes holdninger til de forskellige affaldssystemer afprøvet i forsøgene. Allerød Kommune har dermed evalueret borgernes holdninger til sortering gennem ø-drift og firekammerbeholdere i rækkehusområder. Fredensborg Kommune har evalueret på sortering gennem fælles beholdere i etage- og samlede bebyggelser samt en udvidet storskraldsordning for enfamilieboliger. Rudersdal Kommune har evalueret på borgernes holdning til sortering gennem firekammer- og tokammerbeholdere i parcelhusområder, og evaluerer snarest på sortering gennem fælles beholdere i etage- og rækkehusbebyggelse. Hørsholm Kommune har evalueret på sortering gennem fælles beholdere i etagebebyggelse med affaldsskakte.

Generelt viser evalueringerne en meget positiv indstilling til affaldssortering blandt de adspurgte borgere i forsøgene. Ligeledes viser evalueringerne en tendens til, at borgerne på tværs af forsøg og kommuner udsorterer mere affald til genanvendelse ved brug af de i forsøgene afprøvede affaldssystemer.

Udvalgte resultater fra den samlede evaluering på tværs af forsøg og kommuner kan ses i bilag 1. Evaluering af Hørsholm Kommunes forsøg kan ses i bilag 2.

Samarbejdet forventer, at udvalget efter sommeren 2017 vil få fremlagt endnu et fælles dagsordenspunkt, der lægger op til en beslutning om, hvorvidt kommunerne skal være fælles om indsamlingssystem og udbud for husholdningsaffald. Resultaterne fra ovenfor nævnte leverancer omhandlende borgernes holdninger, indsamlede mængder, afsætning, fælles udbud og belysning af en fremtidig affaldsøkonomi vil udgøre beslutningsgrundlaget.

Forud for en beslutning vedrørende fælles indsamlingssystemer og udbud, inviteres udvalgene og resten af kommunalbestyrelsen i de fire interessentkommuner til et temamøde om affaldssortering primo juni 2017. Her vil resultaterne fra det fælles kommunale projekt blive præsenteret og drøftet.

### **Økonomi/personale**

Der er ingen økonomiske konsekvenser forbundet med orientering af sagen.

### **Kommunikation**

Ingen bemærkninger.

### **Sagens tidligere behandling**

MPU 30.01.2013 - Orientering om status for affaldsplan 2014-2020

MPU 02.04.2014 - Orientering om status for affaldsplan 2014-2020



MPU 22.05.2014 - Affaldsplan 2014 i høring  
ØU 12.06.2014 - Affaldsplan 2014 i høring  
KB 18.06.2014 - Affaldsplan 2014 i høring  
MPU 27.11.2014 - Endelig godkendelse af Affaldsplan 2014  
ØU 04.12.2014 - Endelig godkendelse af Affaldsplan 2014  
KB 15.12.2014 - Endelig godkendelse af Affaldsplan 2014  
MPU 25.8.2016 - Forsøg for affaldshåndtering  
KB 26.9.2016 - Forsøg for affaldshåndtering

### **Bilag**

- Bilag 1 - Udvalgte resultater fra samlet borgerevaluering
- Bilag 2 - Resultater fra Hørsholm Kommunes borgerevaluering

### **Noter til bilag**

Ingen bemærkninger.

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Fraværende:

Ove Petersen (V)



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 15  
Acadre sagsnr.: 17/5508  
Journalnr.: 05.00.0000  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Charlotte Skov

## Udmøntning af anlægsrammen 2018-2021

### Baggrund

Til indledende drøftelse, præsenteres Miljø- og planlægningsudvalget her for administrationens forslag til anlægsønsker på området. Udvalget kan på maj-mødet 2017 tage endelig stilling til hvilke anlægsprojekter, der skal indgå i de videre politiske forhandlinger.

### Forslag

Administrationen foreslår Miljø- og Planlægningsudvalget, at:

1. drøfte administrationens forslag til udmøntning af anlægsrammen, der i alt udgør 16.558.100 kr., hvoraf der foreslås udmøntet 5.397.900 kr. i årene 2018-2021. Driftsomkostninger udgør 65.400 kr. pr. år.
2. drøfte hvilke anlægsønsker, fra den udisponerede bruttoliste, administrationen evt. skal arbejde videre med frem mod mødet den 22. juni 2017.

### Sagsfremstilling

Administrationen har udarbejdet forslag til udmøntning af den udisponerede anlægsramme på 2.612.500 kr. i 2018, 1.985.400 kr. i 2019, 500.000 kr. i 2020 og 300.000 kr. i 2021. På bilag 1 ses en oversigt over administrationens forslag til udmøntning af projekter.

Bilag 2 viser en bruttoliste som afspejler anlægsønsker gennem tiden. Ønskerne er fremkommet som borgerønsker, tidligere politiske ønsker samt ønsker fremsat af administrationen.

#### 1. Stibroer henover kystbanen på Rungstedvej (2018)

Projektet er igangsat, men bliver dyrere end først antaget, da broerne ikke kan udskiftes som forudsat i udbuddet, men skal bygges "som nye". Årsagen er nye regler og krav fra BaneDanmark, som betyder at konstruktionen bliver kraftigere og tungere end den eksisterende bro. Sagen behandles ved særskilt punkt på dagsorden.

## 2. Tiltag ved Hørsholm Skole (2019)

Skolebestyrelsen har henvendt sig til Hørsholm Kommune med ønske om prioritering af tiltag ved skolen til fremme af trafiksikkerheden.

Administrationen har vurderet, at følgende foreslåede tiltag med fordel kan gennemføres:

- **Rungsted vej**

Mere fodgængervenlig ved øget grønttid  
Bedre belysning

- **Seltersvej og afsætningsbanen ved indgangen**

Synliggøre afsætningsbanen med rød asfalt,  
kys og kør, skilte samt ekstra C61 tavler

- **LED-lys ved fodgængerfelt**

Forsøgsordning med etablering af LED-lys i asfalten ved fodgængerfeltet – således at lamperne lyser, når der registreres fodgængere.

- **Cykelkampagne**

Der kan også gennemføres en kampagne i samarbejde med skolebestyrelsen, som eksempelvis kan uddele materiale til bilistforældrene.

## 3. Projekter fra kommunens Natur- og Frilftsplan(2019)

- Udbygning af friluftsmulighederne på Rungsted Strandvej 280

(shelter, bålplads og borde/bænkesæt)

- Elleskovstien: Borde/bænkesæt for enden af træsti
- Elleskovstien: Formidlingsplatform

med opholdsmulighed undervejs på træstien

- Sjælsø: Fugleobservationssted v. bedste lokalitet

#### **4. Alsvej og Bolbrovej – trafikikkerhedstiltag (2019)**

For ca. 9 år siden blev der gennemført diverse tiltag på Alsvej og Bolbrovej til fremme af trafikikkerheden med ny afmærkning og etablering af midterheller m.m.

Senere blev der etableret signalanlæg i krydset Rungstedvej-Ørbæksvej, ligesom ensretningen på Selmersvej blev ophævet.

Trafiktællinger viser, at trafikken på Alsvej er højere end forventet, og administrationen anbefaler, at der afsættes midler til evaluering af projektet med efterfølgende supplerende tiltag til fremme af trafikikkerheden - evt. ved etablering af midterhelle ved sti til Vallerødskolen, supplerende belysning m.m.

#### **5. Udskiftning af styreapparater ved kommunens signalanlæg (2018, 2020 og 2021)**

Hørsholm Kommunens master ved signalanlæg er forholdsvis nye og i god stand. De bagvedliggende tekniske systemer "styreapparaterne" er for langt størstedelen af ældre årgang. Det har konsekvenser for trafikanterne i form af driftsmæssige nedbrud og forstyrrelser. Det har yderligere den konsekvens, at driften ikke har mulighed for at etablere overvågning, og herved sikre en hurtig indsats ved fejl og nedbrud og endelig, at der ikke er mulighed for at opnå optimal styring signalerne imellem.

Ud af kommunens 15 anlæg er kun 3 styreanlæg af nyere model. De øvrige 12 er ældremodeller som har følgende ulemper:

- Der produceres ikke reservedele længere, hvilket betyder at reparationer sker med brugte stumper fra kasserede anlæg.
- Det er ikke muligt at etablere tidssvarende overvågning hvilket gør at kommunen ikke kan sikre en hurtig afhjælpning ved driftsforstyrrelser. (relevant hvis systemet skal tilpasses f.eks. selvkørende biler)
- Det er ikke muligt at opnå en optimal sammenhæng mellem signalerne for derved at opnå den bedste fremkommelighed.
- Stort strømforbrug.

#### **Økonomi/personale**

Der er på anlægsrammen afsat 2.100.000 kr. i 2018 og 1.835.400 kr. i 2019.

I 2020 og 2021 er der på anlægsrammen afsat hhv. 3.995.100 og 8.655.100 kr.

Budgettet kan evt. flyttes mellem årene såfremt dette kan prioriteres politisk.

#### **Bilag**

- 37917-17\_v1\_Bilag\_1\_Forslag til udmøntning af anlægsrammen 2018-2021 (version 2).pdf
- 37922-17\_v1\_Bilag\_2\_Bruttoønskeliste 2018-2021\_(2).pdf

#### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede, at administrationen arbejder videre med de i sagen nævnte forslag, samt mulighed for evt. ensretning i morgenmyldretiden ved Hørsholm Skole.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 16  
Acadre sagsnr.: 17/1471  
Journalnr.: 00.30.00Ø00  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.04.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Sultan Özçetin

## Budget 2018-2021: Udarbejdede forslag til budgetreduktioner og budgetønsker på Miljø- og Planlægningsudvalgets område

### Baggrund

Som led i den politiske tids- og arbejdsplan for budget 2018-2021 skal Miljø- og Planlægningsudvalget drøfte de af administrationen udarbejdede udkast til budgetreduktioner og beslutte eventuelle justeringer, samt bestille udarbejdelse af forslag til budgetønsker.

På Miljø- og Planlægningsudvalgets område skal der udarbejdes forslag til budgetreduktioner for minimum 0,6 mio. kr. De af administrationen udarbejdede forslag til budgetreduktioner udgør aktuelt i alt 0,6 mio. kr. i 2018.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Miljø- og Planlægningsudvalget:

- Drøfter de udarbejdede forslag til budgetreduktioner på udvalgets område
- Beslutter eventuelle justeringer til udarbejdede forslag til budgetreduktioner på udvalgets område
- Beslutter hvilke konkrete forslag til budgetønsker, som administrationen skal arbejde videre med

### Sagsfremstilling

Økonomiudvalget besluttede på deres møde den 19. jan. 2017, at der på de enkelte politikområder skal udarbejdes forslag til budgetreduktioner for minimum 14 mio. kr. Miljø- og Planlægningsudvalgets andel heraf udgør 0,6 mio. kr.

#### Budgetreduktioner

De af administrationen udarbejdede forslag til budgetreduktioner udgør aktuelt i alt 0,6 mio. kr. i 2018.

Se bilag for en oversigt over forslag til budgetreduktioner, samt en uddybende beskrivelse af budgetforslagene.



### Budgetønsker

Udvalget skal tage stilling til, om og hvilke konkrete forslag til budgetønsker, som administrationen skal udarbejde.

### Den videre proces

På udvalgsrådet drøfter Miljø- og Planlægningsudvalget de udarbejdede forslag til budgetreduktioner og beslutter eventuelle justeringer. Umiddelbart efter beslutningerne på fagudvalgsrådet udarbejder administrationen de endelige forslag til budgetreduktioner, som præsenteres på udvalgets møde i maj. Efter godkendelse i udvalget, videresendes samtlige forslag til Økonomiudvalgets koordinerende budgetmøde d. 21. juni 2017. De endelige forslag vil indgå i materialet til augustkonferencen d. 25.-26. august 2017.

### **Økonomi/personale**

Udarbejdelse af forslag til budgetreduktioner og budgetønsker indgår som en del af arbejdet med budgetlægningen vedrørende budget 2018-2021.

### **Kommunikation**

Intet at tilføje.

### **Bilag**

- Budgetforslag for MPU, aprilmøde, budget 2018-2021

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget drøftede sagen og besluttede, at der skal arbejdes videre med alle de nævnte budgetreduktioner og budgetønsker.

Fraværende:

Ove Petersen (V)



## Bilagsoversigt

<b>Pkt. nr.</b>	<b>Tilgang</b>	<b>Titel</b>	<b>Refnr.</b>
2	Åben	Status på byggesagsbehandling 2016	2271065
4	Åben	Kokkedal Golfklub_Byggeandragende 17 august 2016.pdf	2292654
4	Åben	Kokkedal Golfklub_Byggeandragende 26 januar 2017.pdf	2292657
4	Åben	Kokkedal Golfklub_Situationsplan.pdf	2292659
4	Åben	Kokkedal Golfklub_Plan og snit.pdf	2292660
4	Åben	Kokkedal Golfklub_Visualisering.pdf	2292661
5	Åben	Bilag 4	2212050
5	Åben	Bilag 3	2212049
5	Åben	Bilag 1	2303618
5	Åben	Bilag 2	2306714
5	Åben	Bilag 5	2306708
6	Åben	Lokalplanforslag 164_for boliger ved Møllevænget	2306378
6	Åben	Forslag til kommuneplan tillæg 7	2306325
6	Åben	Dispositionsforslag til Møllevænget 5 - 24.04.17.pdf	2308947
7	Åben	Omløb ved Mølledam_Projektbeskrivelse_Nordfors 13_marts 2016.pdf	2300717
8	Åben	Eksempel på borgmestererklæring.	2232762
9	Åben	Bilag_1_borgmesterbrev til Hillerød og Hørsholm.pdf	2303471
9	Åben	Bilag 2, Notat vedr. Modulvogntog	2303467
10	Åben	Samfinansiering af linje 375R revideret.docx	2298342
12	Åben	Bilag Økonomi nyt budget	2302594
13	Åben	Bilag_1_Henvendelse fra Skolebestyrelse.pdf	2303229
13	Åben	Bilag_2_Forslag til tiltag på baggrund af Rambøll notat (2).pdf	2306486
13	Åben	Bilag_3_HørsholmSkoleLøsningsmuligheder_v1 (1).pdf	2303232
14	Åben	Bilag 1 - Udvalgte resultater fra samlet borgerevaluering	2300858
14	Åben	Bilag 2 - Resultater fra Hørsholm Kommunes borgerevaluering	2300860
15	Åben	37917-17_v1_Bilag_1_Forslag til udmøntning af anlægsrammen 2018-2021 (version 2).pdf	2306637
15	Åben	37922-17_v1_Bilag_2_Bruttoønskeliste 2018-2021_(2).pdf	2306639
16	Åben	Budgetforslag for MPU, april møde, budget 2018-2021	2300980



## Miljø- og Planlægningsudvalgets møde 27-04-2017

Peter Antonsen (T)

Formand

---

Thorkild Gruelund (C)

Næstformand

---

Ove Petersen (V)

Medlem

---

Kristin Arendt (C)

Medlem

---

Troels Moe (I)

Medlem

---