



# Miljø- og Planlægningsudvalget

Referat fra ordinært møde  
27-08-2015

Torsdag 27.08.2015 kl. 8:00  
Mødelokale D2

## Følgende sager behandles på mødet

## Side

Meddelelser	2
Status på byggesagsområdet august 2015	3
Forslag til Lokalplan 156	4
Vejadgang fra Rungsted Strandvej til Kokkedal Slot	8
Arrangement om udfasning oliefyr	14
Kommuneplantillæg om vandindvinding ved Sjælsø	16
Budgetopfølgning 3 på Miljø- og Planlægningsudvalgets område	20
Frigivelse af midler til udmøntning af Cykel- & Trafiksikkerhedsplan 2015	24
Frigivelse af anlægsmidler - Trafiksanerering	27
Bilagsoversigt	30

## Fraværende

## Bemærkninger til dagsorden



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 1  
Acadre sagsnr.:  
Journalnr.:  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Rikke Lauman Jørgensen

## Meddelelser

### Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015

Ingen meddelelser.



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 2  
Acadre sagsnr.: 15/15688  
Journalnr.: 02.00.00P05  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Rune Munch Christensen

## Status på byggesagsområdet august 2015

### Baggrund

Administrationen giver en status på nedbringelse af byggesagsbehandlingstider.

### Forslag

Administrationen foreslår at Miljø- og planlægningsudvalget tager orienteringen til efterretning.

### Sagsfremstilling

På Miljø- og planlægningsudvalgets møde vil administrationen give en status på antallet af byggesager og sagsbehandlingstiden. Status fremgår også af bilag 1.

### Sagens tidligere behandling

MPU d. 29.01.2015  
MPU d. 27.02.2014

### Bilag

- Præsentation til MPU august 2015.pptx

### Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015

Miljø- og Planlægningsudvalget tog administrationens orientering til efterretning.



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 3  
Acadre sagsnr.: 14/22319  
Journalnr.: 01.02.00P00  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Rikke Krogsgaard Jakobsen

## Forslag til Lokalplan 156

### Baggrund

Forslag til Lokalplan 156 for et område ved Nattergaleengen med tilhørende forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2013-2025, fremlægges til politisk behandling med henblik på beslutning om offentlig fremlæggelse.

Lokalplanen dækker et område svarende til gældende byplanvedtægt 19, med forslag til Lokalplan 156 gøres det planmæssige grundlag tidssvarende. Lokalplanen er udarbejdet på baggrund af et politisk ønske om at muliggøre udstykning af plejehjemmet Hannebjerg til åben/lav bebyggelse. Samt et ønske om at anvendelsesmulighederne på det grønne offentlige areal Nattergaleengen, ændres til at kunne rumme flere rekreative formål i form af en legeplads.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at:

- 1) Forslag til Lokalplan 156 for et område ved Nattergaleengen med tilhørende forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2013-2025 sendes i offentlig høring i perioden fra den 1. oktober 2015 til den 26. november 2015.

### Sagsfremstilling

#### **Lokalplanområdets beliggenhed**

Lokalplanområdet er beliggende centralt i Hørsholm Kommune og er afgrænset mod nord af Bolbrovej og Rungstedvej mod syd. Mod øst afgrænses området af Kystbanen, Gl. Vallerødvej og Sanskevej og mod vest af Alsvej og etageboligbebyggelsen Opnæsgård.

#### **Lokalplanens formål**

Overordnet har lokalplanen til formål at justere hele Byplanvedtægt 19, så den retter sig mod de faktiske forhold, nemlig fortrinsvis åben-lav bebyggelse, udover Kirstineparkens tæt-lave bebyggelsestypologi. For dermed at gøre lokalplanen tidssvarende.

Lokalplanen har til formål at sikre, at boligområderne i lokalplanområdet bevares som attraktive villakvarterer med tilhørende grønne vejrum. Samt at tilvejebringe det planlægningsmæssige grundlag for, at plejehjemmet Hannebjerg kan udstykkes til åben/lav bebyggelse, hvor der i bestemmelserne stilles krav til den arkitektoniske kvalitet. Lokalplanen har endvidere til formål at fastholde anvendelsen til et lokalcenter til

detailhandel i delområde A. Samt at fastholde anvendelsen til rekreative offentlige formål i delområde E.

### **Lokalplanens indhold**

#### *Delområde A - Lokalcenter på Alsvej/Bolbrovej*

Lokalplanen indeholder et lokalcenter, som har til formål at betjene et mindre lokalområde med dagligvarer. Der er i lokalplanen fastsat en bebyggelsesprocent på 40 og en maksimal etagehøjde på én etage, området må ikke udstykkes yderligere. Centret kan bestå af en eller flere dagligvarebutikker evt. suppleret med mindre butikker med udvalgsvarer. Det maksimale bruttoetageareal til butiksformål i form af dagligvarer er 1000 m<sup>2</sup> og det maksimale bruttoetageareal til udvalgsvarer er 500 m<sup>2</sup>.

#### *Delområde B og C - Åben-lav boligbebyggelse*

Bestemmelserne i lokalplanen fastsætter den fortsatte primære anvendelse indenfor lokalplanområdet til beboelse. Der er fastsat en bebyggelsesprocent på 30 og for delområde B tilades en maksimal bygningshøjde på én etage samt en minimum grundstørrelse på 800 m<sup>2</sup>. For delområde C tillades en maksimal etagehøjde på én etage med udnyttet tagetage, samt en minimum grundstørrelse på 1000 m<sup>2</sup>. For begge område gælder at der skal etableres 2 parkeringspladser pr bolig.

#### *Delområde D - Tæt-lav boligbebyggelse*

Rækkehusbebyggelsen Kirstineparken er bevaringsværdig og sikret ved bestemmelser i Lokalplanen, det er ikke muligt at udstykke området yderligere. I lokalplanens bestemmelser fastsættes en bebyggelsesprocent på 30, og en maksimal bygningshøjde på to etager.

#### *Delområde E - Nattergaleengen, offentligt, grønt, rekreativt område*

Lokalplanen indeholder bestemmelser der skal sikre det grønne offentlige område, Nattergaleengen. Målet er at engen får en mere oplevelsesrig naturkarakter, der understøtter udeaktiviteter, ophold og mødesteder på engen. En naturkarakter der stimulerer lysten til at gå på opdagelse og udforske de forskellige zoner og landskabstræk i engen.

#### *Delområde F - Åben-lav boligbebyggelse*

Bestemmelserne i lokalplanen fastsætter anvendelsen til åben-lav helårsboligbebyggelse. Der er fastsat en bebyggelsesprocent på 30.

Den maksimale etagehøjde er bestemt til én etage for at sikre udkigget fra gravhøjen udover boligområdet til Nattergaleengen. Det er muligt at arbejde med forskudte planer hvor terrænet er skrånende. På de to vestligste matrikler gør det eksisterende terræn det muligt at arbejde med arkitektur der udnytter terrænforskellen, her vil bebyggelsen fremstå i to etager mod lavestliggende terræn. Planen giver mulighed for udstykning til maksimalt 10 parceller på matr. nr 7 ag. Med minimum grundstørrelser på 800 m<sup>2</sup>. Intentionen med dette område er at, det grønne område omkring gravhøjen, via det grønne vejrum på den fremtidige villavej, bindes sammen med Nattergaleengens grønne offentlige rekreative område. Planens bestemmelser sigter endvidere mod, at der bliver mulighed for at opføre individuelle villaer med tidssvarende arkitektoniske udtryk.

Delområde G må kun anvendes til offentlige formål.

#### *Delområde G - offentlige formål*

Bestemmelserne i lokalplanen fastsætter anvendelsen til offentlige formål. Der er fastsat en bebyggelsesprocent på 30. Den maksimale etagehøjde er fastsat til to etager.

### **Udnyttelsesgrad - generelt for lokalplanens boligområder**

Byplanvedtægt 19 indeholder udnyttelsesgrader, i stedet for bebyggelsesprocenter. I Bygningsreglementet BR 08, der trådte i kraft i 2008, blev bl.a. byggeretten for den enkelte grundejer ændret. Således at den maksimale bebyggelsesprocent for åben-lav boligområder blev hævet fra 25 til 30.

Udnyttelsesgradberegningen blev indført første gang i Københavns Kommune i 1939 og har været anvendt landet over i perioden 1939 til 1977, hvor bebyggelses-procentberegningen blev indført. Udnyttelsesgraden angiver forholdet mellem bebyggelsens samlede etageareal og grundens areal. Til grundens areal skal lægges et tillægsareal, svarende til den halve bredde af vejen langs grundens sider mod vej.

Denne beregningsmetode har den svaghed, at en grunds bebyggelsesmuligheder varierer efter udformning og beliggenhed. To arealmæssigt lige store grunde kan ved maksimal udnyttelse bebygges forskelligt. Den ene grund kan være lang og smal med en lille vejside og dermed et lille tillægsareal, mens den anden kan være en hjørnegrund med to vejsider og dertil hørende stort tillægsareal.

I byplanvedtægt 19 er udnyttelsesgraden i åben – lav boligområderne 0,20, svarende til en bebyggelsesprocent på 20% + 20% af tillægsarealet. Administrationen vurderer at der ikke sker væsentlige ændringer i områdernes karakter ved en maksimal bebyggelsesprocent for åben-lav på 30.

### **Miljøvurdering**

Lokalplan 156 er screenet i henhold til Lov om Miljøvurdering af planer og programmer. Det er vurderet, at lokalplanen ikke kræver udarbejdelse af miljøvurdering.

### **Kommunikation**

Forslag til Lokalplan 156 for et område ved Nattergaleengen med tilhørende forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2013-2025 sendes i offentlig høring i perioden fra den 1. oktober 2015 til den 26. november 2015.

### **Sagens tidligere behandling**

18/12 2014 Ideindkaldelse Nattergaleengen  
29/1 2015 Startredegørelse Hannebjerg  
26/2 2015 Startredegørelse Nattergaleengen

### **Bilag**

- Bilag 1 - Forslag til lokalplan 156
- Bilag 2 - Faktaark over ændringer

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015**

Miljø- og Planlægningsudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at forslag lokalplan 156 med tilhørende forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2013-2025 sendes i offentlig høring i perioden fra den 1. oktober 2015 til den 26. november 2015, idet delområde F tages ud af lokalplanen.

Miljø- og Planlægningsudvalget anbefaler, at Hannebjerg udbydes til salg til boligbyggeri og at der efterfølgende udarbejdes en projektlokalplan for området.



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 4  
Acadre sagsnr.: 15/10062  
Journalnr.: 05.04.00G01  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Jacob Gulstad

## Vejadgang fra Rungsted Strandvej til Kokkedal Slot

### Baggrund

Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning om, at etablere vejadgang til Kokkedal Slot Copenhagen via skovstien fra Rungsted Strandvej. Ansøger foreslår, at vejadgangen bliver ensrettet fra Rungsted Strandvej og op til slottet og at vejen kun må benyttes af slottets gæster.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget anbefaler ØU og KB at beslutte hvorvidt der skal arbejdes videre med at skabe en vejadgang fra Rungsted Strandvej til Kokkedal Slot.

### Sagsfremstilling

Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning fra Goldschmidt Holding på vegne af Kokkedal Slot Copenhagen om, at etablere vejadgang til slottet via skovstien fra Rungsted Strandvej. Ansøgeren foreslår, at vejadgangen bliver ensrettet fra Rungsted Strandvej og op til slottet og kun må benyttes af slottets gæster. Ansøger anfører at det drejer sig om 10-15 biler om dagen. Der ønskes samtidig ret til at ankomme med hestevogn (brudepar) fra Strandvejen. Der etableres fjernstyret afspærring inden for porten mod strandvejen, som styres fra slottets reception.

Før det ansøgte kan realiseres skal bl.a. følgende afklares:

- vejforholdene igennem skoven, herunder vejens fremtidige status, anlæg og vedligeholdelse,
- trafiksikkerhed på skovstien
- trafiksikkerhed i forhold til Rungsted Strandvej
- under hvilken form en adgangskontrol kan etableres på et lovligt grundlag
- forholdet til fredningen.

### Vejforholdene igennem skoven

Stien fra Rungsted Strandvej op igennem skoven til Kokkedal Slot har i dag status som privat sti. Dvs. det er en helt privat sti på en privat ejendom (som er ejet af kommunen). Stien er ikke optaget i kommunens fortegnelse over offentlige stier.



For at Kokkedal Slot kan bruge denne sti som adgangsvej er der forskellige scenarier som man kan forestille sig, f.eks.:

- a) stien udstykkes og sælges,
- b) der tinglyses en færdselsret på matriklen,
- c) stien udlægges som en ny privat fællesvej eller
- d) stien udskilles som kommunevej.

### **Fremtidig vejstatus og adgangskontrol**

Problematikker, samt fordele og ulemper ved de forskellige muligheder for vejadgangens fremtidige status er belyst nærmere i bilag "fremtidig vejstatus og adgangskontrol".

### **Adgangskontrol**

Ad a)

Hvis vejarealet udstykkes og sælges til Kokkedal Slot, bliver vejen en del af Kokkedal Slots ejendom. Her kan Kokkedal Slot selv etablere adgangskontrol på egen ejendom. I et sådant tilfælde har vejmyndigheden ikke hjemmel til at regulere forholdet.

Ad b+c)

Hvis vejen (skovstien) får status som en privat fællesvej eller hvis der bliver tinglyst en færdselsret, skal vejen administreres efter privatvejsloven. Som udgangspunkt har alle ret til at færdes på en privat fællesvej, med mindre at vejmyndigheden træffer afgørelse om at begrænse færdslen, f.eks. til kun at omfatte kunder til Kokkedal Slot. Politiets samtykke skal i øvrigt også opnås. Inden afgørelsen kan træffes, skal der selvfølgelig gennemføres en partshøring af de relevante parter.

Hvis vejmyndigheden bliver ansøgt om tilladelse til færdselsregulering eller delvis afspærring, så er der altså hjemmel til at give en sådan tilladelse.

I den nævnte situation, hvor vejmyndigheden behandler en ansøgning, skal vejmyndigheden forholde sig til om der er vejtekniske- eller trafikikkerhedsmæssige forhold som taler imod det ansøgte. Umiddelbart kan administrationen ikke se noget som taler imod at begrænse færdslen.

Hvis vejmyndigheden der imod af egen drift, vil etablere det samme på en privat fællesvej, er vejmyndighedens opgave anderledes. I dette tilfælde skal vejmyndigheden sagligt begrunde med vejtekniske- eller trafikikkerhedsmæssige forhold, hvorfor en begrænsning af færdslen til kun at omfatte kunder til Kokkedal Slot er en god ide. Sådanne begrundelser kan administrationen ikke p.t. få øje på.

Vejmyndighedens holdning til en sådan færdselsregulering er altså stærkt afhængig af, om det er en ansøgning der skal behandles eller om det er vejmyndighedens eget initiativ.

Kommunen har ikke mulighed for at kontrollere om mængden og arten af trafik holdes inden for rammerne af det ansøgte.

Ad d)

Adgangskontrol som det er ansøgt, kan ikke lade sig gøre hvis vejen udskilles som offentlig vej.



## Forholdene på Rungsted Strandvej

### 1. Adgangsbegrænsningen

Der er på dette sted tinglyst en adgangsbegrænsning. Tinglysningen stammer fra dengang hvor Frederiksborg Amt var vejmyndighed for Rungsted Strandvej. Der er registreret en overgang til et 2-familieshus. Adgangsbegrænsningen er pålagt med baggrund i trafikale hensyn. Der er ved den oprindelige fastsættelse af adgangsbestemmelserne taget hensyn til, at Rungsted Strandvej skal kunne tjene som en i sikkerhedsmæssig og trafikal henseende tilfredsstillende færdselsåre.

Adgangsbegrænsninger tjener til at begrænse antallet af overgange og mængden af trafik ved hver overgang, idet det mindsker risikoen for trafikuheld. Rungsted Strandvej er p.t. klassificeret som trafikvej, der er på strækningen skiltet med 60 km/t. Hvorvidt der bør dispenseres for adgangsbegrænsningen afhænger af hvilken indflydelse det ansøgte vil have på trafiksikkerheden.

### 2. Overkørsel

Den eksisterende overkørsel skal, hvis det ansøgte realiseres, bygges om. Ombygningen skal ske for at tilgodese både trafiksikkerhed og fremkommelighed. Ombygning kræver en overkørselstilladelse. Heri kan vejmyndigheden stille forskellige krav til ansøger, bl.a. anlægstekniske krav og krav om egenbetaling for anlæg. Hvorvidt en overkørselstilladelse kan gives afhænger primært af hvilken indflydelse det ansøgte vil have på trafiksikkerheden og hvordan trafiksikkerheden og fremkommeligheden kan tilgodeses.

### 3. Trafiksikkerhed

Der er uden tvivl en forhøjet risiko for trafikuheld på Rungsted Strandvej, hvis der skabes en vejadgang til Kokkedal Slot som ansøgt. Denne forhøjede risiko er, belyst i bilag "trafiksikkerhedsanalyse".

Hvis der skabes vejadgang som ansøgt, anbefaler trafiksikkerhedsanalysen bl.a. følgende tiltag:

- Afmærket midterfelt, som sikrer, at en ligeudkørende bil kan passere en venstresvingende bil. Midterfeltet bør være ca. 2 m bredt. Det er således ikke nødvendigvis en egentlig svingbane, men et afmærket felt, som f.eks. kendes fra Strandvejen ca. 100 m nord for Kokkedal Alle og 1 km syd for Kokkedal Alle.
- Punktvisse midterheller, der forstærker og tydeliggør midterfelt og krydsningspunkt.
- Vendeplads og parkeringsforbud på den østligste del af Kokkedal Alle før de automatiske steler.
- Fjernelse af den nuværende port helt ude ved Strandvejen. I perioder, hvor porten er lukket, vil svingende trafik skulle parkere på Strandvejen (eller på stien), mens porten bliver åbnet manuelt. I disse situationer vil ventende biler skabe farlige situationer, og det vurderes ikke at være foreneligt med den trafikmængde, som forventes.
- Hastighedsbegrænsning på 60 km/t som i dag eller eventuelt 50 km/t.

## Forholdene på skovstien

Konkret vurderes det, at den eksisterende vej ikke er dimensioneret for en trafikmængde som der bliver foreslået. Vejkassen skal ombygges for at kunne holde. Det er ikke tilstrækkeligt blot at udlægge slotsgrus, vejen skal have den rette opbygning for at kunne holde til kørsel og voldsom regn.

Vejkassen kan ikke ombygges uden at rodnettet på de eksisterende træer langs stien blive beskadiget i en grad så træerne vil gå ud.

På den del af stien der ligger nærmest Kokkedal slot er stigningen på omtrent 10 %. Det bør undersøges hvor vidt en almindelig hestevogn (med brudepar) vil kunne forcere denne stigning uden vanskeligheder. Der kan i øvrigt pga. stigningen forventes et ekstra stort slid fra heste og hestevogne på denne del af stien. Det oplyses, at der i dag er færdselsforbud for heste på denne stejle strækning.

Med hensyn til trafikikkerhed er stien en del af skolestisystemet i området. Her færdes gående, cyklende, motionister og heste i den østlige ende. For alle parter vil bilkørsel betyde en forringelse af sikkerheden på det smalle trace. Selv hvis der anlægges en cykel/gangsti ved siden af en ny vej vil sikkerheden være forringet i forbindelse med krydsninger af vejen.

Hvis vejen etableres med fri adgang for alle, vil den daglige trafik langt overstige 10-15 biler per døgn. Et forsigtigt skøn (administrationen) vil lyde på 200-300 biler i døgnet. En sådan trafikmængde rejser helt nye problemstillinger, som ikke er behandlet i nærværende dagsordenspunkt. Til sammenligning blev hverdagsdøgntrafikken i 2013 målt til 630 biler på Kokkedal Alle (ca. midt imellem Lågegyde og Kokkedal Slot).

### **Præcedens - positiv særbehandling**

Hørsholm Kommune har som vejmyndighed i mange år været meget tilbageholdende, i forhold til at tillade forbud mod færdsel uden specifikt ærinde (f.eks. hvis en privat fællesvej ønsker et forbud mod alt andet end beboer-kørsel). Det har hidtil været vejmyndighedens praksis, at følge intentionerne i vejlovene, nemlig at som udgangspunkt må alle færdes på alle veje, også private fællesveje, med mindre helt særlige omstændigheder gør sig gældende som f. eks. tekniske begrænsninger på veje og broer.

I et tilsvarende relateret emne, kan det oplyses, at vejmyndigheden også været tilbageholdende med at positivt særbehandle enkeltpersoner og virksomheder i trafikalt henseende, f.eks. ved skiltning til enkelte virksomheder eller ved tildeling af særlige rettigheder.

Hvis Hørsholm Kommune jf. ansøgningen, skal medvirke til etablering af en ny vej, hvor alle andre end kunder til Kokkedal Slot (og personale, leverandører?) ikke må køre i bil eller hestevogn, vil det bryde med både vejmyndighedens hidtidige praksis om at alle må færdes på alle veje og praksis om ikke at positivt særbehandle enkelt-virksomheder. Der er overvejende sandsynligt at dette kan skabe præcedens, og dermed bevirke at kommunen i fremtiden vil få svært ved at håndhæve den hidtidige praksis.

### **Forholdet til fredningen**

Tidligere afgørelser om vejadgang fra Rungsted Strandvej.

Spørgsmålet om vejadgang har tidligere været behandlet af henholdsvis Fredningsnævnet og Naturklagenævnet. Senest i 1996 ophævede Naturklagenævnet en dispensation til at køre fra Rungsted Strandvej gennem det fredede område til Kokkedal Slot.

Naturklagenævnet lagde vægt på at en åbning af Kokkedal Alle for bilkørsel fra Strandvejen til Kokkedal Slot, vil være i strid med de hensyn, der ligger til grund for fredningskendelsen og at der i øvrigt er andre tilkørselsmuligheder til området. Afgørelsen er principiel og må tolkes således, at Fredningsnævnet ikke kan give dispensation til at åbne for bilkørsel, fordi det vil være så vidtgående en afvigelse fra fredningen, at det ikke kan rummes inden for dispensationsmuligheden.

### **Sammenfatning**

En ny vejadgang vil højst sandsynligt på den ene eller den anden måde blive underlagt lov om private fællesveje. Her er udgangspunktet, at alle må færdes på vejen med mindre at vejmyndigheden træffer afgørelse om at begrænse færdslen.

En vejadgang igennem skoven, som skabes udelukkende for at tilgodese en enkelt virksomhed bryder med kommunens hidtidige politik, om ikke at positivt at særbehandle enkeltvirksomheder, ligesom der er en risiko for at det vil skabe præcedens.

På Rungsted Strandvej er der forhøjet risiko for trafikuheld.

Trafiksikkerheden for de mange gående og cyklende på den eksisterende skovsti vil blive forringet.

De eksisterende træer langs den eksisterende skovsti vil gå ud, idet der skal etableres en ny vejkasse og det vil beskadige rødderne.

Med Naturklagenævnets afgørelse i 1996 er det afgjort, at en dispensation til bilkørsel er mere vidtgående end hvad der kan rummes inden for dispensationsmulighederne i fredningen. Der findes anden vejadgang til området.

### **Sagens tidligere behandling**

Sagen er tidligere blevet behandlet i Miljø- og Planlægningsudvalget d. 23. april 2015, under sags nr. 14/12283.

### **Bilag**

- Bilag, fremtidig vejstatus og adgangskontrol
- Bilag, Trafiksikkerhedsanalyse (Viatrafik)
- Bilag, Anmodning om vejadgang fra Strandvejen
- Bilag 1- 6, Anmodning om vejadgang fra Strandvejen via Kokkedal Alle til Kokkedal Slot
- Bilag, Naturklagenævnets afgørelse af d.24. juni 1996

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015**

Miljø- og Planlægningsudvalget anmoder Administration om at arbejde videre med at afklare:

- mulighederne for at skabe vejadgang fra Rungstedstrandvej til Kokkedal Slot for 15-20 personbiler pr. dag via kontrolleret, adgangsbegrænset tilkørsel
- Omkostninger forbundet med en løsning via omdannelse til privatfællesvej hhv. tinglyst adgang på privatfællesvej samt hvordan disse kan fordeles på sagens parter, idet sagens

eventuelle realisering i udgangspunktet forventes at være omkostningsneutral for Hørsholm Kommune for så vidt angår drift og anlæg

- der skal afvikles dialogmøde om sagen inden sagens videre behandling

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 5  
Acadre sagsnr.: 15/10787  
Journalnr.: 00.13.00P20  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Niels-Peter Nimb

## Arrangement om udfasning oliefyr

### Baggrund

Hørsholm Kommune vedtog i 2009 en målsætning om at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen inden for kommunen som geografisk område med 20 % i 2020. Kommunen ønsker som led i klimaindsatsen at kommunikere og vejlede til gavn for borgere og virksomheder.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og planlægningsudvalget:

- godkender, at administrationen arbejder videre med afholdelse af et arrangement om udfasning af oliefyr.

### Sagsfremstilling

Hørsholm Kommune vedtog i 2009 en målsætning om at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen inden for kommunen som geografiske område med 20 % i 2020 i forhold til 2009. Fokus for den hidtidige indsats har været energirenoveringer, der isoleret set har været økonomisk fordelagtige for kommunens driftsomkostninger.

Såfremt kommunen skal imødekomme klimapolitikens målsætning om en 20 % reduktion, vurderer administrationen, at indsatsen fortsat skal være baseret på frivillighed og økonomisk ansvarlighed, men at den også i højere grad skal omfatte tiltag i det geografiske område – i samarbejde med borgere, virksomheder og forsyningsselskaber. Dette skal ses i lyset af, at kommunen som virksomhed alene bidrager med ca. 5 % af drivhusgasudledningen i kommunen som geografisk område.

Administrationen vurderer af fire årsager, at det er fordelagtigt at tage initiativ til afholdelse af et borger- og virksomhedsrettet arrangement med vejledning og information om muligheder og fordele ved udfasning af oliefyr:

- Gratis rådgivningsbistand til at imødekomme kommunens klimamålsætning
- Videreformidling af statsligt initiativ og ny lovgivning på området
- Service til borgerne med potentiale for at reducere varmeregningen
- Mulighed for øget lokal beskæftigelse

Årsagerne uddybes kort i det følgende.

Energitjenesten<sup>[1]</sup> har med stor succes og glæde for borgere medvirket til tilsvarende arrangementer i en række andre kommuner. Vejledningen og informationen sker som følge

af – og finansieret under den energiaftale, der blev indgået mellem et bredt flertal af Folketingets partier i 2012.

Fredensborg og Rudersdal kommuner har givet udtryk for, at de gerne vil være med i et fælles arrangement. Såfremt det besluttes, at kommunen også ønsker, at der afholdes et sådant arrangement i samarbejde med Fredensborg og Rudersdal kommuner, vil Energitjenesten gratis stille uafhængige energirådgivere til rådighed til en estimeret værdi af op mod 40.000 kr.

Rådgiverne fra Energitjenesten er finansieret via det statslige initiativ og er udvalgt af Energistyrelsen til opgaven. Ønsker kommunen at udnytte denne mulighed som et led i at imødekomme ovennævnte klimamålsætning, så vurderes det, at administrationens omkostninger herved er yderst begrænsede – under 10.000 kr.

I forlængelse af energiaftalen er det fra 2013 - i henhold til den nationale byggelov – bl.a. ikke tilladt at installere oliefyr i nybyggeri, og fra 2016 er det ikke tilladt at installere oliefyr i områder med kollektiv varmforsyning. Administrationen anbefaler derfor, at arrangementet også anvendes til at vejlede om denne ændring i lovgivningen, og om den miljølovgivning man i øvrigt skal være opmærksom på fx i forbindelse med etableringen af varmepumper.

Ydermere er der mulighed for, at arrangementet afstedkommer øget lokal beskæftigelse. Ved en forudsat udfasning af 5 % af de alt i ca. 4.800 oliefyr, der er registreret i de tre kommuner i 2014, svarer det overslagsmæssigt til en lokal beskæftigelseseffekt på op til 10 årsværk<sup>[2]</sup>.

---

<sup>[1]</sup> Energitjenesten tilbyder uvildig og skræddersyet rådgivning om energibesparelser og vedvarende energi til husholdninger, skoler, byggeri, erhverv og kommuner. Se mere på: [www.energitjenesten.dk](http://www.energitjenesten.dk)

<sup>[2]</sup> Der regnes med en omkostning pr. oliefyr på 33.000 kr. og en forudsat beskæftigelseseffekt på 1,3 job pr. investeret 1 mio. kr.

## **Økonomi/personale**

Der forventes et mindre tidsforbrug ved forberedelse og afholdelse af arrangementet. Dertil forventes mindre omkostninger i forbindelse med udsendelse af målrettede invitationer – samlet set under 10.000 kr.

## **Sagens tidligere behandling**

MPU 25.06.15 – Klimaarbejdet 2009-2014 og fremadrettet

## **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015**

Miljø- og planlægningsudvalget godkender:

at administrationen arbejder videre med afholdelse af et arrangement om udfasning af oliefyr.

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 6  
Acadre sagsnr.: 15/15741  
Journalnr.: 13.02.01P15  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Troels Vastrup

## Kommuneplantillæg om vandindvinding ved Sjælsø

### Baggrund

Naturstyrelsen har fra 12. juni til 28. august Kommuneplantillæg for Fællesudvalget for vandindvinding ved Sjælsø i høring.

Kommuneplantillæget opstiller rammebetingelser for de kommende vandindvindingstilladelser Allerød, Rudersdal, Fredensborg og Hørsholm kommuner skal meddele.

Hvis kommunen vil begrænse Nordvand A/S i yderligere vandindvinding fra Hørsholms undergrund, så skal det ske via kommuneplantillægget.

### Forslag

Administrationen anbefaler,

- at Miljø- og Planlægningsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen at gøre indsigelse mod den forudsatte vandindvindingsmængde i overensstemmelse med det i sagsfremstillingen angivne høringssvar, og
- at høringssvaret fremsendes umiddelbart efter Miljø- og Planlægningsudvalgets behandling af hensyn til høringsfristens udløb. Der vil blive taget forbehold for endelig godkendelse i Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse.

### Sagsfremstilling

#### Baggrund

Vandindvindingstilladelsen til den regionale vandforsyning er udløbet og en ny 30 årig indvindingstilladelse skal meddeles. Nedenstående faglige vurderinger er lavet i samarbejde mellem Rudersdal og Hørsholm Kommune. Det er ligeledes begge kommuners opfattelse, at de vandmængder som angives i kommuneplantillægget er bindende, dvs. kommunerne er forpligtet til efterfølgende at meddele tilladelse til de vandmængder.

Fællesudvalget for vandindvinding ved Sjælsø er den juridiske ejer af vandindvindingstilladelserne som benyttes af Sjælsø Vandværk. Vandværket er placeret i Rudersdal kommune og ejes af Gentofte og Gladsaxe kommuner (gennem Nordvand A/S og Sjælsø Vand A/S). Fællesudvalgets medlemmer er politikere fra Gentofte, Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk, Hørsholm og Fredensborg kommuner. Det svarer til de nuværende aftagere af drikkevandet fra vandværket. Bemærk at hverken Rudersdal eller Allerød er



medlemmer, til trods for vandværkets placering og at vandindvinding foregår i begge kommuner.

Forarbejdet til ny vandindvindingstilladelse startede med ansøgning tilbage i 2005 til Frederiksborg Amt og senere HUR. Siden er projektet blevet trukket i langdrag, idet det har afventet vedtagelse af de statslige vandplaner.

Som et led i det store forarbejde til vandindvindingstilladelserne, har Naturstyrelsen udarbejdet en VVM-redegørelse og et kommuneplantillæg. Sidstnævnte opstiller den ramme hvorunder vandindvindingstilladelsen skal gives. Det væsentlige punkt er vandmængderne.

Kommuneplantillæg og VVM-redegørelse udarbejdes i de fleste tilfælde af kommunalbestyrelsen. I dette tilfælde varetager Naturstyrelsen kommunalbestyrelsernes opgaver og beføjelser, jf. § 11, stk. 5, punkt 4 (vandindvindings- og vandforsyningsanlæg, hvis det samlede anlæg geografisk strækker sig over mere end to kommuner). Det betyder, at VVM- og plankompetencen overgår til staten (Naturstyrelsen). Naturstyrelsen varetager således planlægningen for regional vandindvinding i hovedstadsområdet. En eventuel senere ændring af kommuneplantillægget forudsætter derfor Naturstyrelsens accept.

Kommuneplantillægget er i offentlig høring fra den 12. juni til den 28. august.

Der lægges op til at give en tilladelse på i alt 11,1 mio m<sup>3</sup> vand pr. år, svarende ca. til den nuværende tilladelse. Indvindingen i perioden 1992-2005 har i snit været 6,1 mio m<sup>3</sup>, mens den i 2011 var 7,5 mio m<sup>3</sup>. Generelt er forbruget i forsyningsområdet ikke stigende og hensigten fra samfundets side er at bruge mindre grundvand.

Mankoen mellem ansøgt og forventet forbrug er begrundet i et ønske fra Nordvands side om fleksibilitet vedr. renoveringer af vandværker og kildepladser. Denne fleksibilitet er administrationen enig i er nødvendig, men vurderer ikke at de øgede vandindvindingstilladelser er nødvendige for at opnå dette.

Samtidig vurderer administrationen, at den foreslåede model muliggør en væsentlig og permanent forøgelse af vandindvindingen i regionen, som der ikke er behov for indenfor forsyningsområdet. Beliggenhedskommunerne får herved lagt bånd på vores grundvand og kan se skader på naturen. Det ansøgte overstiger det forventede forbrug med 40%. Der indvindes i forvejen langt mere vand i Hørsholm end der forbruges i kommunen.

Administrationen foreslår derfor, at de ansøgte mængder på kildepladsniveau<sup>[1]</sup> bibeholdes, men at de bliver underlagt en samlet mængde på 8 mio m<sup>3</sup> pr. år. Det sikrer både den regionale forsyningsikkerhed, letter Nordvands langsigtede drift og sikrer mod yderligere skader fra for stor vandindvinding.

Administrationen mener, at forsigtighedsprincippet bør gælde på området, især da indvindingstilladelserne skal gives med en varighed på 30 år, og de ikke kan strammes undervejs under normale omstændigheder.

Hvis der i fremtiden opstår uforudsete ændringer i vandforsyningsikkerheden i Storkøbenhavn eller der opstår yderligere behov for vand grundet stor byudvikling (som man mener Nordvand skal dække), så kan kommunerne sammen med Nordvand revidere tilladelserne til den tid. Ved allerede at øremærke grundvandet til Nordvand nu vil andre vandforsyninger være forhindret i at opnå

den fleksibilitet, som Nordvand vil få.

### **Grund- og overfladevandets status**

Grundvandet i området er i Vandplan for 2009-2015 beskrevet som værende overudnyttet og VVM-redegørelsen konkluderer at der er "risiko for, at der kan ske en mindre overudnyttelse". Metode (matematiske modelberegninger) til vurdering er behæftet med nogle meget store usikkerheder.

VVM-redegørelsen vurderer, at de målsatte søer i området ikke påvirkes væsentligt, en vurdering den kommunale administration ikke er enig i for i hvert fald Sjælsø. Der argumenteres med, at der er meget store usikkerheder, så derfor kan man ikke være sikker på, at der vil være en effekt. Det er omvendt af hvordan man normalt argumenterer, når man vil beskytte miljøet, hvor en usikkerhed som udgangspunkt vil tilgodes naturens og miljøets interesser.

Desværre har man i VVM-redegørelsen ikke vurderet effekten af vandindvindingen på de vandløb, som udløber i Sjælsø. Disse vandløb er i den gældende statslige Vandplan 2010-2015 for hovedvandopland Øresund målsatte til at skulle have god økologisk kvalitet. I den tidligere Regionplan var disse vandløb målsat med lempet målsætning, pga. stor indvinding af grundvand, som påvirker deres vandføring negativt. En forøget vandindvinding fra kildeplader tæt på disse vandløb må, alt andet lige, forventes at ville forstærke denne påvirkning, hvilket vil vanskeliggøre målopfyldelse. Men som nævnt ovenfor, er denne ikke vurderet i VVM-redegørelsen.

### **Konklusion**

Der ansøges om indvinding af mere vand end der er behov for. Ved at give en tilladelse på 11 mio vil man reducere muligheden for at andre vandforsyninger kan udnytte ressourcen. Endvidere er det uklart om en fuld udnyttelse af vandindvindingen vil være mere, end naturen kan klare.

Administration anbefaler derfor at der fremsendes nedenstående svar til Naturstyrelsen, som er udarbejdet i samarbejde med Rudersdal Kommune:

### **Høringsvar**

*Hørsholm Kommune skal herved komme med følgende indsigelse til Forslag til Kommuneplantillæg for Fællesudvalget for vandindvinding ved Sjælsø.*

*Vi er ikke enige i vurdering af behov for indvundne mængder. Mens forsyningssikkerhed og langsigtet planlægning og drift er essentielt, så kan dette ske indenfor en langt mindre ramme end 40% overkapacitet som her foreslået. Vi foreslår, at man i stedet nedsætter den samlede mængde til en ramme på f.eks. 8 til 8,5 mio m<sup>3</sup> pr. år. Indvindingmængderne på kildepladsniveau kan så bibeholdes, men kan kun delvist udnyttes samlet set. Dette er en løsning som både tilgodeser forsyningssikkerhed, Nordvand, kommunerne og den natur som – i større eller mindre grad – bliver påvirket af indvindingen.*

*Det giver samtidigt en langt større lokal fleksibilitet for andre vandværker og forsyninger, hvis Nordvand ikke har reserveret hele / store dele af den tilgængelige vandressource.*

*Der ses således ingen umiddelbar grund til at tillade en overkapacitet i indvindingstilladelsen. Det bør ikke ske på bekostning af natur og kommunernes lokale*



*muligheder. Der bør blandt andet derfor gennemføres den manglende vurdering af konsekvenserne af eksisterende og eventuelt øget vandindvinding for de målsatte vandløb, som påvirkes af vandindvindingen*

*Grundet høringsperiode i sommerferien perioden har det været umuligt at få dette svar behandlet af kommunalbestyrelsen. Der har i Hørsholm, som i så mange andre kommuner, ikke været afholdt Kommunalbestyrelsesmøde i perioden. Høringssvar er godkendt af Miljø- og Planlægningsudvalget men vores høringssvar er dermed betinget af senere godkendelse i Kommunalbestyrelsen, som forventes at finde sted den 28. september.*

---

[1] En kildeplads er en gruppe af vandboringer. I Hørsholm har vi Sandholm, Opnæsgård, Mortenstrup, Ullerød og Rungsted kildepladser. Al vandindvinding til den regionale forsyning sker fra kildepladser som disse.

### **Økonomi/personale**

Ikke umiddelbart relevant.

En begrænsning af de ønskede vandmængder vil kunne have økonomiske konsekvenser for Nordvand A/S, det samme vil alternativet kunne i forbindelse med andre vandværkers evt. kommende ønsker om yderligere vandindvinding som vil kunne blokeres af større indvinding fra Nordvands side.

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015**

MPU indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

- at gøre indsigelse mod den forudsatte vandindvindingsmængde i overensstemmelse med det i sagsfremstillingen angivne høringssvar, og
- at høringssvaret fremsendes umiddelbart efter Miljø- og Planlægningsudvalgets behandling af hensyn til høringsfristens udløb. Der vil blive taget forbehold for endelig godkendelse i Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse.

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 7  
Acadre sagsnr.: 15/15452  
Journalnr.: 00.01.00A00  
Sagsforløb: MPU - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Sultan Özçetin

## Budgetopfølgning 3 på Miljø- og Planlægningsudvalgets område

### Baggrund

Administrationen har udarbejdet budgetopfølgning 3 for Hørsholm Kommune. Budgetopfølgningen indeholder en orientering om økonomisk status, herunder forventet regnskab samt forslag til budgetkorrektioner som følge heraf.

Den samlede korrektion på driften for Miljø- og Planlægningsudvalget i 2015 er -0,1 mio. kr. På anlæg er den samlede budgetkorrektion -5,3 mio. kr.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Miljø- og Planlægningsudvalget anbefaler Økonomiudvalget at:

- Driftsbudgettet reduceres med 73.700 kr.
- Anlægsbudgettet reduceres med 5.336.300 kr.

### Sagsfremstilling

Administrationen gennemfører 4 budgetopfølgninger i løbet af 2015, heraf behandles budgetopfølgning 2 og 3 i fagudvalgene. Formålet er at orientere om status på økonomien samt at foreslå budgetkorrektioner. Budgetopfølgning 3 starter i fagudvalgene i august/september og samles derefter i Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Afsnittet er delt op i to hovedelementer;

Det første hovedelement er "Forventet regnskab", hvor Administrationen vurderer den forventede udvikling i Kommunens økonomi. Det andet hovedelement er de konkrete "Budgetkorrektioner", som Administrationen foreslår, der ageres på, som følge af det forventede regnskab.

#### 1. Forventet regnskab

I dette afsnit gennemgås den økonomiske status, herunder det forventede regnskab på driftsudgifter og anlægsudgifter.

##### 1.1 Drift

Det forventede regnskab 2015 er 1,0 mio. kr. lavere end det korrigerede budget 2015 inkl. overførsler.

*Tabel 1: Drift opdelt på politikområder i udvalget*

Mio. kr.	(1) Korrigeret budget inkl. overførsler 2015	(2) Forventet regnskab 2015	(3) Forventet restbudget inkl. overførsler	(4) Overførsler 2014-2015
Drift, skat	85,4	84,3	1,0	1,8
Drift, bruger	-0,9	-0,9	0,0	0,0
I alt	84,5	83,4	1,0	1,8

De væsentligste opmærksomhedspunkter er:

- Budgettet til støtte til istandsættelse af bevaringsværdige bygninger forventes anvendt, idet 2014 sagerne er ved at være afviklet og 2015 ansøgningerne er prioriteret. Der forventes derfor anvendt 285.000 kr. af de overførte midler, såfremt ansøgerne når at få færdigmeldt deres projekter i indeværende år.
- Der forventes anvendt en del af de overførte midler fra 2014 på miljøområdet, idet der bl.a. er disponeret midler til forundersøgelse af omklassificering af Søvangssystem, revision af vandløbsregulativer, grundvandskortlægning samt pilotorganisation m.v. for Usseørd Å samarbejdet. Det vurderes derfor kun muligt at opnå et samlet mindreforbrug på ca. 0,5 mio. kr. i forhold til det korrigerede budget.

### 1.2 Anlæg

Det forventede regnskab 2015 er 5,3 mio. kr. lavere end det korrigerede budget 2015 inkl. overførsler. Se tabel 2 nedenfor.

*Tabel 2: Anlæg opdelt på politikområder i udvalget*

Mio. kr.	(1) Korrigeret budget inkl. overførsler 2015	(2) Forventet regnskab 2015	(3) Forventet restbudget inkl. overførsler	(4) Overførsler 2014-2015
11 Veje og grønne områder	21,1	17,9	3,2	8,2
12 Miljø	1,4	0,9	0,5	0,1
13 Bygningsvedligeholdelse	10,6	9,0	1,6	3,0

I alt	33,1	27,8	5,3	11,3
-------	------	------	-----	------

De væsentligste opmærksomhedspunkter er:

- Udskiftning af materiale omkring træer på Usserød Kongevej igangsættes i 2015, men forventes først afsluttet i 2016
- En del af puljen til gennemførelse af tiltag fra den nye trafiksikkerhedsplan 2015 forventes først udmøntet i 2016.
- 2. etape af Lågegyde projektet, beliggende i Fredensborg, forventes først igangsat i 2016.
- Restbeløbet på Energirenovering af Idrætsparken lægges i kassen. I forbindelse med opgradering af Idrætsparken vil nye energitiltag blive afholdt af eksisterende anlægsmidler til Energirenovering af de kommunale bygninger.

## 2. Budgetkorrektioner

I afsnittet nedenfor gennemgås budgetkorrektionerne på udvalget, herunder beskrivelse af de væsentligste korrektioner.

### 2.1 Budgetkorrektioner af driftsudgifter

Administrationen har gennemgået forbruget i 2015 opgjort per 30.06.15 med henblik på at konkretisere allerede kendte afvigelser mellem budget 2015 og forbruget. Afvigelse har permanente karakterer. De fleste korrektioner har effekt i overslagsårene og vil blive indarbejdet i budget 2016-2019.

Tabel 3: Budgetkorrektioner, driftsudgifter

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	2019
Politikområde 13 Bygningsvedligeholdelse	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1
<b>I alt</b>					

Den samlede budgetkorrektion på drift i 2015 er i alt -0,1 mio. kr. for Miljø- og Planlægningsudvalget.

### 2.2 Budgetkorrektioner af anlægsudgifter

Tabel 4: Budgetkorrektioner, anlægsudgifter

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	2019



Politikområde 11 Veje og grønne områder	-3.233.300	3.233.300	0	0	0
Politikområde 12 Miljø	-500.000	500.000	0	0	0
Politikområde 13 Bygningsvedligeholdelse	-1.603.000	0	0	0	0
<b>I alt</b>	<b>-5.336.300</b>	<b>3.733.300</b>			

På anlæg er den samlede budgetkorrektio n -5,3 mio. kr. i 2015 for Miljø- og Planlægningsudvalget.

Den væsentligste korrektion er gennemgået nedenfor:

- Energireno vering af Idrætsparken. Projektet afsluttes og restbeløbet på 1,6 mio. lægges i kassen

### **Økonomi/personale**

Intet bevillingsskema. Bevillingen sker på ØU/KB.

### **Kommunikation**

Intet at tilføje

### **Sagens tidligere behandling**

Sagen er ikke tidligere behandlet. Efter behandling i de stående udvalg samles bidragene vedrørende forventet regnskab og budgetkorrektioner til en samlet fremstilling i Økonomiudvalget

### **Bilag**

- Bilag 1 Budgetændringer Budgetopfølgning 3, 2015, MPU

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015**

Miljø- og Planlægningsudvalget anbefaler Økonomiudvalget at:

- Driftsbudgettet reduceres med 73.700 kr.
- Anlægsbudgettet reduceres med 5.336.300 kr.

## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 8  
Acadre sagsnr.: 15/15346  
Journalnr.: 05.13.00G01  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Johanne Leth Nielsen

## Frigivelse af midler til udmøntning af Cykel- & Trafiksikkerhedsplan 2015

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen har afsat puljemidler til gennemførelse af tiltag i *Cykel- & Trafiksikkerhedsplan 2015*. Der er afsat 400.000 kr. i 2014 og 400.000 kr. i 2015. Administrationen anbefaler af beløbet frigives til udmøntning af to tiltag til fremme af hhv. trafiksikkerhed og komfort på cykelstier.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen godkender:

at frigive det i 2014 og 2015 afsatte beløb på i alt 800.000 kr. til:

- etablering af krydsningshelle på Rungsted Strandvej ved den regionale cykelrutes krydsning og
- forbedring af komfort på cykelsti ved forstærkning og udlægning af nyt asfalt slidlag og

at give administrationen bemyndigelse til at udvælge den mest trængende cykelsti og omdisponere mindre afvigelser mellem projekterne.

Projektet ønskes igangsat i indeværende år med udførelse i 2016.

### Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen har afsat 400.000 kr. både i 2014 og 2015 (samlet 800.000 kr.) til gennemførelse af tiltag fra *Cykel- & Trafiksikkerhedsplan 2015*. Administrationen foreslår, at de anvendes til gennemførelse af følgende tiltag:

1. Etablering af krydsningshelle på Rungsted Strandvej ved den regionale cykelrutes krydsning syd for Mikkeldgård. (Indgår i *Cykel- & Trafiksikkerhedsplan 2015* som forslag 10).

Pris 500.000 kr.





2. Flere steder i kommunen kan cykelstiernes komfort øges betydeligt ved udskiftning af asfaltens slidlag. (Indgår i *Cykel- & Trafiksikkerhedsplan 2015*, som tema C).

300.000 kr. anvendes på den mest trængende cykelstistrækning (enten cykelstien syd for Opnæsgård, Kystbanestien fra Piet Heins vej mod syd eller cykelstien fra Østre Pennehave til Rungstedvej).

Samlet beløb: 800.000 kr.

### Økonomi/personale Bevillingsskema

Tillægsbevilling	Drift/anlæg m.v	Beløb			
		Indeværende år	Overslagsår 1	Overslagsår 2	Overslagsår 3
Politikområde:					
Politikområde:					
I alt		0	0	0	0
<b>Anlægsbevilling:</b> (igangsætningstilladelse)					
Politikområde:					
Politikområde: 11 223165	Anlæg	800.000			
I alt		800.000	0	0	0

### Bilag

- Final Cykel og trafiksikkerhedsplan med status på tiltag august 15.pdf

### Noter til bilag

Der er i dokumentet indsat kommentarer med status for hvert forslag i handleplanen.

### Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015

Miljø- og Planlægningsudvalget godkender overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

- at frigive det i 2014 og 2015 afsatte beløb på i alt 800.000 kr. til:
  - etablering af krydsningshelle på Rungsted Strandvej ved den regionale cykelrutes krydsning og

- forbedring af komfort på cykelsti ved forstærkning og udlægning af nyt asfalt slidlag og
- at give administrationen bemyndigelse til at udvælge den mest trængende cykelsti og omdisponere mindre afvigelser mellem projekterne.

Projektet ønskes igangsat i indeværende år med udførelse i 2016.



## Miljø- og Planlægningsudvalget

Punkt: 9  
Acadre sagsnr.: 15/14502  
Journalnr.: 05.13.00G01  
Sagsforløb: MPU-ØU-KB - Åben sag  
Mødedato: 27.08.2015  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Tabassum Hussain

## Frigivelse af anlægsmidler - Trafiksanering

### Baggrund

I trafikikkerhedsplanen fra 2008 er der et par områder som der endnu ikke er implementeret. Administrationen anbefaler at beløbet frigives til udmøntning af to tiltag.

### Forslag

Administrationen foreslår at Miljø og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler:

- at frigiv 516.000 til trafiksanering af Johannevej og Tjørnevej, samt opstart planlægning for områderne Agiltevej, Grønnegade, Usserød finansieret af det afsatte rådighedsbeløb.

### Sagsfremstilling

I trafikikkerhedsplanen fra 2008 blev flere strækninger, kryds, overgange m.m. udpeget som indsatsområder. Hovedparten af disse indsatsområder er trafikikkerhedsmæssigt forbedret, men forslagene til trafiksaneringerne på Tjørnevej og Johannevej, samt opstart af boligområderne vest for motorvejen, endnu ikke blevet udført.

### Løsningsforslag

#### Boligområdet Usserød, Agiltevej og Grønnegade

Administrationen vil foreslå, at der startes op på planlægning og projektering af trafiksaneringstiltagene i dette område.

Administrationen har haft gode erfaring med fremgangsmåde ved planlægning og anlæg af de allerede udførte trafiksaneringer, og vil derfor genanvende den samme strategi ved de udpegede områder.

Borgeren opfordres ved en annonce i Ugebladet til at møde op til et informationsmøde, hvor de får muligheden for at udpege et område, der kan forbedres rent trafikikkerheds- og tryghedsmæssigt. Herefter udarbejdes et udkast til trafiksaneringsforslagene, og derefter kan borgerne få mulighed for at komme med forslag og/eller kommentarer til dette.

Derefter udarbejdes det endelige trafiksaneringsforslag inklusiv prisoverslag for anlægsarbejderne, der behandles politisk.

Når Kommunalbestyrelsen har godkendt et trafiksaneringsforslag informeres borgerne om beslutningen. Dette kan gøres f.eks. ved annoncering i Ugebladet eller på kommunens hjemmeside.

De samlede udgifter til planlægnings – og projekteringsarbejdet estimeres til ca. 250.000 kr.

#### Trafiksanering på Tjørnevej og Johannevej

Administrationen har modtaget flere borgerhenvendelser vedrørende de udfordringer der er på Tjørnevej og Johannevej. Generelt handler henvendelserne om trafiksikkerhed, fremkommelighed og parkering.

Administrationen har udarbejdet et løsningsforslag til problematikken på Tjørnevej og Johannevej, der har taget udgangspunkt i forslagene fra trafiksikkerhedsplanen 2008 samt borgerhenvendelserne.

#### Tjørnevej:

- Eksisterende hastighedsskilte rykkes, og der opsættes på lave standere for at give en port – virkning.
- Der etableres parkeringsbaner skiftevis på hver sin side af Tjørnevej.

#### Johannevej:

- Der etableres et vejbump i asfalt på Johannevej mellem Kornbakken og Anettevej. Med denne foranstaltning vil hastigheden på Johannevej kunne reduceres betydeligt.

#### Krydset Johannevej og Tjørnevej:

- Der etableres en hævet overflade i krydset. Dette vil reducere hastigheden i krydset, og derved vil krydset være mere overskuelig for trafikanterne.

De samlede anlægsudgifter estimeres til ca. 266.000 kr.

Derudover gøres der opmærksom på, at asfalten på Tjørnevej er nedslidt og forventes udskiftet i indværende år, denne del finansieres over belægningskontoen.

### **Økonomi/personale**

Der frigives 516.600 kr til gennemførelse af trafiksikkerhedstiltag på Tjørnevej og Johannevej og opstart af Boligområde Usserød, Agiltevej og Grønnegade.

**Bevillingsskema**

Tillægsbevilling	Drift/anlæg m.v	Beløb			
		Indeværende år	Overslagsår 1	Overslagsår 2	Overslagsår 3
Politikområde:					
Politikområde:					
I alt		0	0	0	0
<b>Anlægsbevilling:</b> (igangsætningstilladelse)					
Politikområde: 223 816 Trafiksanering		516.600			
Politikområde:					
I alt		516.600	0	0	0

**Bilag**

- JOHANNESVEJ2.pdf
- TJØRNEVEJ2.pdf

**Noter til bilag**

Fremtidig udformning af Tjørnevej/Johannevej

**Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-08-2015**

Miljø og Planlægningsudvalget anbefaler Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

- at frigive 516.000 til trafiksanering af Johannevej og Tjørnevej, samt opstarte planlægning for områderne Agiltevej, Grønnegade, Usserød finansieret af det afsatte rådighedsbeløb.

## Bilagsoversigt

<b>Pkt. nr.</b>	<b>Tilgang</b>	<b>Titel</b>	<b>Refnr.</b>
2	Åben	Præsentation til MPU august 2015.pptx	2017778
3	Åben	Bilag 1 - Forslag til lokalplan 156	2015698
3	Åben	Bilag 2 - Faktaark over ændringer	2013702
4	Åben	Bilag, fremtidig vejstatus og adgangskontrol	2014277
4	Åben	Bilag, Trafiksikkerhedsanalyse (Viatrafik)	2014271
4	Åben	Bilag, Anmodning om vejadgang fra Strandvejen	2014256
4	Åben	Bilag 1- 6, Anmodning om vejadgang fra Strandvejen via Kokkedal Alle til Kokkedal Slot	2014260
4	Åben	Bilag, Naturklagenævnets afgørelse af d.24. juni 1996	2014263
7	Åben	Bilag 1 Budgetændringer Budgetopfølgning 3, 2015, MPU	2015976
8	Åben	Final Cykel og trafiksikkerhedsplan med status på tiltag august 15.pdf	2011200
9	Åben	JOHANNESVEJ2.pdf	2017093
9	Åben	TJØRNEVEJ2.pdf	2017092



## Miljø- og Planlægningsudvalgets møde 27-08-2015

Peter Antonsen (T)

Formand

---

Thorkild Gruelund (C)

Næstformand

---

Ove Petersen (V)

Medlem

---

Kristin Arendt (C)

Medlem

---

Troels Moe (I)

Medlem

---