

# Kommunalbestyrelsen

Referat fra ordinært møde  
29. maj 2017

Mandag 29.05.2017 kl. 17:30  
Borgerservice

<b>Følgende sager behandles på mødet</b>	<b>Side</b>
Meddelelser	2
Spørgetid før KB	3
Initiativretten - sporarbejde på Kystbanen	5
Initiativret - forslag om tilføjelse af punkt i Rungsted Havns vedtægter	7
Rungsted Havn - Renoveringsprojekt	9
Salg af mindre jordlod på 71 kvm.	11
Kommunalvalg 2017 - omdeling af valgmateriale på genbrugspladserne	13
Nordsjællands Brandvæsen - årsregnskab 2016	14
Frigivelse af rådighedsbeløb - ny trænings-skøjtehal	16
Bybranding - Hørsholm Kommunens brandplatform - 3	19
Flytning og frigivelse af anlægsmidler	22
Samarbejde om drift af fælles hjælpemiddelcentral	24
Vedtægtsændringer for Brugerbestyrelsen på Aktivitetscentret Sophielund	27
Rungstedvej - udskiftning af stibroer henover kystbanen	29
Møllehusgrunden – offentlig fremlæggelse af Lokalplan 164 og forslag til Kommuneplantillæg	33
7	37
Kollektiv trafik - Samfinansiering af linje 375R	37
Kokkedal Golfklub, dispensation fra fredning, overdækning ved driving range - tilpasset projekt	40
Klimakommuneaftale med Danmarks Naturfredningsforening	43
Endelig vedtagelse af Lokalplan 162 for etageboliger på Frihedsvej	46
Spørgetid efter KB	57
Bilagsoversigt	58

**Bemærkninger til dagsorden**

## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 1  
Acadre sagsnr.:  
Journalnr.:  
Sagsforløb: KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Marianne Godtfredsen

## Meddelelser

### Baggrund

Henrik Klitgaard (B) oplyste, at han havde omdelt KL's publikation om en forenklet og mere effektiv beskæftigelsesindsats og opfordrede alle i Kommunalbestyrelsen til at læse den.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 2  
Acadre sagsnr.: 17/1330  
Journalnr.: 00.07.00P00  
Sagsforløb: KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Elisabeth Boelskifte

## Spørgetid før KB

### Baggrund

Kim H. Jørgensen fra beboergruppen Møllevænget/Uldvejen spurgte i forhold til dagsordenens punkt om Møllehusgrunden – offentlig fremlæggelse af lokalplan 164 og forslag til kommuneplantillæg 7. Der blev stillet spørgsmål i forhold til grønne områder, antallet af boliger samt muligheden for inddragelse af området mod nordvest for indkørselsvejen i projektet. Beboerne havde forud for kommunalbestyrelsesmødet fremsendt brev vedrørende disse forhold til politikerne.

Borgmesteren foreslog, at Kommunalbestyrelsen behandlede dagsordenspunktet, hvorefter de fremmødte beboere ville få mulighed for spørgetid vedrørende sagen, hvilket Kommunalbestyrelsen tilsluttede sig. Efter Kommunalbestyrelsens behandling af sagen var der ikke yderligere spørgsmål.

### Sagsfremstilling

Borgere kan stille spørgsmål til kommunalbestyrelsen forud for kommunalbestyrelsens behandling af sager på det ordinære møde i overensstemmelse med nedenstående regler. Spørgsmål til sager på dagsordenen anmeldes før mødets begyndelse, og spørgsmålene stilles så, når mødet er slut, og kommunalbestyrelsen har behandlet sagerne.

### Regler for spørgsmål til Hørsholm Kommunalbestyrelse

#### Spørgetid i tilknytning til kommunalbestyrelsens ordinære møder

For at styrke mulighederne for dialog mellem borgerne og medlemmerne af Hørsholm Kommunalbestyrelse er der i tilknytning til de ordinære møder i Hørsholm Kommunalbestyrelse mulighed for at tilhørerne kan stille spørgsmål.

#### Hvornår kan du spørge?

Forud for hvert ordinært, offentligt møde i Hørsholm Kommunalbestyrelse er der spørgetid på højst en halv time. Spørgetiden indledes kl. 17:30, umiddelbart før det åbne møde.

Spørgsmål til sager, der er på dagsordenen, anmeldes til borgmesteren inden mødets start, og når det ordinære møde er slut, giver borgmesteren så ordet til den borger, der har bedt om at stille et spørgsmål.

### **Hvem kan stille spørgsmål?**

Alle borgere, erhvervsdrivende og organisationer m.fl. i kommunen kan stille spørgsmål, skriftligt eller mundtligt – dog bortset fra kommunalbestyrelsens egne medlemmer,

### **Hvilke spørgsmål kan du stille?**

Du kan stille spørgsmål til kommunalbestyrelsen om kommunale forhold. Dog kan du ikke stille spørgsmål, som angår kommunens medarbejdere.

Spørgsmålene skal være korte og have karakter af spørgsmål – ikke debatindlæg. Der er mulighed for en kort replik og duplik.

Borgmesteren afgør, hvorvidt en spørger undtagelsesvis skal have adgang til at gennemføre en kort præsentation i forbindelse med spørgsmålet.

Spørgsmål til de sager, der er på mødets dagsorden, anmeldes forud for mødet til borgmesteren, men kan først stilles, efter mødet er slut.

### **Besvarelse af spørgsmål**

Borgmesteren afgør hvem der skal besvare et spørgsmål.

Besvarelse af spørgsmål, der vedrører sager på den dagsordenen, henvises til spørgetiden efter mødet.

Spørgsmål, der uden videre kan besvares af forvaltningen og spørgsmål, der indeholder angreb på tredjemand, røber forhold vedr. privatlivet samt andre anliggender, der ikke kan offentliggøres, kan borgmesteren afvise på kommunalbestyrelsens vegne. Spørgsmål, der ikke umiddelbart kan besvares, kan henvises til besvarelse på næste møde.

Spørgetiden suspenderes i 2 måneder op til et kommunalvalg.

### **Tvivel om spørgetidsreglementet**

Opstår der tvivl om forståelsen af reglerne for spørgetid, er det borgmesteren som fortolker disse.

## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 3  
Acadre sagsnr.: 17/7727  
Journalnr.: 30.10.40G00  
Sagsforløb: KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Betina Bojesen

## Initiativretten - sporarbejde på Kystbanen

### Baggrund

BaneDanmark vil i perioden fra 24/6 til 6/8 2017 gennemføre et større sporarbejde på Kystbanen, som medfører, at der ikke vil være togtrafik nord for Rungsted Kyst station. Transport for passagerer nord fra Rungsted station vil foregå med togbusser til og fra Rungsted station. Det må forudses at skabe en større trafikal belastning til og fra Rungsted station med seks eller flere busser i timen til og fra Rungsted station samt større pres på p-pladserne.

### Forslag

Venstre foreslår, at kommunalbestyrelsen får en orientering fra borgmesteren om situationen og kommunens planer som følge af sporarbejdet samt drøfter, hvordan Hørsholm Kommune vil sikre trafiksikkerheden i Hørsholm med de mange busser, som i perioden dagligt vil køre gennem byen og forholder sig til den større efterspørgsel efter p-pladserne på Rungsted station. Venstre foreslår, at borgerne målrettet orienteres om tiltagene for at begrænse generne mest muligt.

### Sagsfremstilling

DSB/BaneDanmark har holdt et informationsmøde om det kommende sporarbejde på Rungsted station den 20. april. Det fremgår af oplysningerne fra DSB, at DSB ikke kan skaffe ekstra parkeringspladser på stationen og ikke vil lade borgerne få mulighed for gratis at medbringe cykel i toget. Til gengæld vil der blive opsat ekstra cykelstativer på stationen. Det fremgår ikke, hvilke initiativer DSB/BaneDanmark vil tage for at sikre trafiksikkerheden i Hørsholm ved transport af de mange passagerer til og fra Rungsted Kyst station. Det fremgår endvidere ikke, hvilke ruter busserne vil køre gennem Hørsholm kommune, samt hvordan de vil parkere på Rungsted station. Alle disse spørgsmål må kommunen have indflydelse på og derfor mulighed for at drøfte.

### Bilag

- Forslag fra Venstre.docx

## **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Formand for Miljø- og Planlægningsudvalget Peter Antonsen (T) orienterede Kommunalbestyrelsen om sagen på baggrund af et notat udarbejdet af administrationen, som vil blive sendt til Kommunalbestyrelsen.

Kommunalbestyrelsen besluttede, at administrationen skal udsende en pressemeddelelse om sagen.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 4  
Acadre sagsnr.: 17/7783  
Journalnr.: 08.00.05G00  
Sagsforløb: KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Christian Buch Sørensen

## Initiativret - forslag om tilføjelse af punkt i Rungsted Havns vedtægter

### Baggrund

Peter Antonsen (T) og Troels Moe (I) har stillet forslag om tilføjelse af et punkt i Rungsted Havns vedtægter, jf. bilag udarbejdet af forslagsstillerne.

Sagen forelægges kommunalbestyrelsen i henhold til styrelseslovens § 11 og forretningsordenens § 3 om kommunalbestyrelsesmedlemmernes initiativret.

### Forslag

Administrationen foreslår, at kommunalbestyrelsen drøfter initiativretsforlaget, jf. bilaget.

### Sagsfremstilling

Efter kommunestyrelseslovens § 11 og forretningsordenens § 3 – den såkaldte initiativret – kan ethvert medlem af kommunalbestyrelsen indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for Kommunalbestyrelsen samt fremsætte forslag til beslutninger herom.

Peter Antonsen fra Borgerlisten og Troels Moe fra Liberal Alliance har stillet forslag om at ændre Rungsted Havns vedtægter, således at der tilføjes et nyt punkt 4.3 til vedtægterne med følgende indhold:

*"4.3 Ved anlægsønsker på mere end 3mio. kr., kan tre medlemmer af havnebestyrelsen til enhver tid pålægge havnebestyrelsen at indkalde alle havnens interessenter til åbent dialogmøde. Havnebestyrelsen skal, i det omfang hvor det er muligt, tilgodese flertallet af mødedeltagernes holdninger, inden havnebestyrelsen kan træffe beslutning."*

Forslaget er motiveret i vedlagte bilag.

Som bilag vedlægges endvidere de gældende vedtægter for selvforvaltning af Rungsted Havn af 4. maj 2015. Reglerne om ændring af vedtægterne på kommunalbestyrelsens foranledning fremgår af punkt 8.1, som har følgende ordlyd:



*"8.1 Hørsholm Kommunalbestyrelse kan ændre eller ophæve disse vedtægter ved beslutning på et kommunalbestyrelsesmøde. Kommunalbestyrelsen skal forinden have indhentet en udtalelse herom fra havnebestyrelsen."*

### **Bilag**

- Forslag om tilføjelse af punkt i Rungsted Havns vedtægter
- Vedtægter for selvforvaltning af Rungsted Havn af 4. maj 2015

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen besluttede at oversende sagen til Økonomiudvalget med henblik på videre drøftelse. Inden drøftelsen skal administrationen sende sagen til udtalelse hos havnebestyrelsen.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 5  
Acadre sagsnr.: 16/5417  
Journalnr.: 08.03.26000  
Sagsforløb: ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Christian Buch Sørensen

## Rungsted Havn - Renoveringsprojekt

### Baggrund

Der aflægges anlægsregnskab for renovering af Rungsted Havn.

Regnskabet udviser et mindre forbrug på 1.773.363 kr.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Økonomiudvalget indstiller til Kommunalbestyrelsen at godkende anlægsregnskabet.

### Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen godkendte den 29. marts 2016 en anlægsbevilling på 15.000.000 kr. til renovering af Rungsted Havn. Af bevillingen er der anvendt 13.226.637 kr. på projektet. Der er således et mindre forbrug på 1.773.363 kr.

Anlægsregnskabet har været sendt til udtalelse hos havnens revision Kreston CM. Der foreligger en uafhængig revisionserklæring, der ikke har givet anledning til forbehold.

### Økonomi/personale

Havnens indtægter, drifts- og anlægsudgifter, samt lånoptagelse indgår i kommunens samlede budget og regnskab. Rungsted Havn kan i denne her sammenhæng sidestilles med Hørsholm Kommunes øvrige institutioner/enheder, og det lånte beløb på 15.000.000 kr. indgår derfor i kommunens samlede budgetmæssige ramme for låneadgang efter lånebekendtgørelsens § 2, stk. 1.

Generelt gælder det, at bevilling/lånoptag skal være i overensstemmelse med faktisk afholdte anlægsudgifter. Vedrørende Havnerenoveringen er disse 1.733.363 kr. lavere end bevillingen/lånoptaget, hvorfor et tilsvarende beløb af lånoptaget skal tilbageføres Hørsholm Kommunes centrale låneoptag-konto.

### Bilag

- Byggeregnskab og revisionserklæring - Rungsted Havn



**Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

**Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 6  
Acadre sagsnr.: 16/19708  
Journalnr.: 82.02.00A00  
Sagsforløb: øu, kb - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Morten Lind

## Salg af mindre jordlod på 71 kvm.

### Baggrund

Ejeren af Marievej 6, Hr. Peter Thimmer, har henvendt sig for, at købe et mindre jordlod, der støder op til hans grund.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Kommunen sælger matr. 4 kc, Usserød by, Hørsholm.

### Sagsfremstilling

Administrationen har modtaget en henvendelse fra hr. Peter Thimmer om køb af benævnte jordlod, matr. Nr. 4 kc Usserød By, Hørsholm. Et mindre jordlod på 71 kvm beliggende i mellem Kirkebakken 6, Marievej 6 og Marievej 4, se bilag 1.

Administrationen har i den anledning adspurgt naboerne om de også kunne have interesse for køb af jordstykket. Ejeren af Marievej 4, hr. Henrik K. Baldvinsson, har meldt benægtende tilbage, medens ejeren af Kirkebakken 6, fru Marijanne Melau Gotthard, har meddelt, at hun også var interesseret i, at købe jordstykket.

De to naboer, der er interesseret i jordstykket, er privat blevet enige om en fordeling heraf og er enedes om, at købe jordstykket i fællesskab, jf bilag 2, købsaftalen.

Prisen er fastsat under hensyntagen til jordstykkets beliggenhed, beskaffenhed samt tilsvarende salg af grunde i kvarteret, til kr. 2.000 pr. kvm eller i alt kr. 142.000.

Administrationen har vurderet, at jordstykket ingen egentlig brugsværdi, har for kommunen.

Jordstykket skal, i medfør bekendtgørelse om offentlig udbud ved salg af kommunens ejendomme §2 litra 4 og 5 ikke i offentlig udbud.

### Bilag

- plot af 4 kc, Usserød by, Hørsholm.pdf
- Købsaftale anonymiseret

**Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

**Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling med bemærkning om, at administrationen bemyndiges til at foretage mindre væsentlige korrektioner i købsaftalen, herunder rette bogstavangivelsen af købesummen på kr. 142.000.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 7  
Acadre sagsnr.: 17/6719  
Journalnr.: 84.03.00A00  
Sagsforløb: ØU-KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Christian Buch Sørensen

## Kommunalvalg 2017 - omdeling af valgmateriale på genbrugspladserne

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen skal tage stilling til en henvendelse fra Norfors om, hvornår der hensigtsmæssigt kan omdeles valgmateriale ved genbrugspladserne op til kommunalvalget den 21. november 2017.

### Forslag

Administrationen foreslår at meddele Norfors, at valgmateriale kan uddeles på alle ugens dage ved genbrugspladserne i tidsrummet fra 28. oktober 2017 til den 21. november 2017.

### Sagsfremstilling

Fredensborg Byråd har den 27. marts 2017 behandlet en henvendelse fra Norfors bestyrelse angående, i hvilket tidsrum og på hvilke dage det er hensigtsmæssigt at omdele valgmateriale ved genbrugspladserne i forbindelse med kommunal- og regionsvalget.

Fredensborg har besluttet, at omdeling af valgmateriale ved genbrugspladserne følger reglerne for ophængning af valgplakater.

Administrationen foreslår, at Kommunalbestyrelsen følger denne beslutning, således at valgmateriale kan uddeles på alle ugens dage uden for genbrugspladserne i tidsrummet fra 28. oktober (4. lørdag før valgdagen, jf. lov om offentlige veje m.v. § 84, stk. 1) til den 21. november 2017.

### **Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 8  
Acadre sagsnr.: 17/6718  
Journalnr.: 14.00.00S55  
Sagsforløb: ØU-KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Christian Buch Sørensen

## Nordsjællands Brandvæsen - årsregnskab 2016

### Baggrund

Nordsjællands Brandvæsen har fremsendt årsregnskab for 2016 til godkendelse i kommunalbestyrelsen.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Nordsjællands Brandvæsens årsregnskab for 2016 godkendes.

### Sagsfremstilling

Nordsjællands Brandvæsens årsregnskab for 2016 (bilag 1) er den 28. marts 2017 aflagt og godkendt af bestyrelsen (beredskabskommissionen) samt påtegnet af revisionen. Revisionen har samtidig aflagt revisionsberetning (bilag 2-3) uden bemærkninger af betydning for revisionspåtegningen, som derfor er afgivet uden forbehold.

Som bilag 4 fremlægges ledelsens regnskabserklæring, og som bilag 5 fremlægges uddrag af referatet fra beredskabskommissionens møde den 28. marts 2017, hvor regnskabet blev godkendt, idet der henvises til de i referatet indeholdte bemærkninger.

I henhold til § 12, stk. 3, i samordningsaftalen for Nordsjællands Brandvæsen skal de deltagende kommuners kommunalbestyrelser godkende årsregnskabet med revisionsberetning og revisionspåtegning, hvorefter det indsendes til Statsforvaltningen (nu Ankestyrelsen, som pr. 1. april 2017 har overtaget det kommunale tilsyn).

### Bilag

- Årsregnskab NSBV 2016.PDF
- Revisionsberetning nr. 1.PDF
- Revisionsberetning nr. 2.PDF
- Ledelsens regnskabserklæring.PDF
- Referat beredskabskommissionen - regnskab 2016.PDF



**Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

**Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalget indstilling.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 9  
Acadre sagsnr.: 16/8342  
Journalnr.: 02.00.00P20  
Sagsforløb: ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Peter Bjerregaard Flindt

## Frigivelse af rådighedsbeløb - ny træningsskøjtehal

### Baggrund

I forbindelse med budgetaftale 2014-2017 blev der afsat 45 mio. kr. til opførelse af ny Træning skøjtehal, såfremt denne kunne etableres inden for det afsatte rådighedsbeløb, samt at de afledte netto driftsudgifter til idrætsparken under ét maksimalt må stige med 1 mio. kr. årligt fra 2017.

### Forslag

Administrationen anbefaler at Økonomiudvalg overfor kommunalbestyrelse godkender,

- At der frigives restbeløb på kr. 22.713.600, til opførelse af en træningsskøjtehal, finansieret af det afsatte rådighedsbeløb.

### Sagsfremstilling

På Miljø- og Planlægningsudvalget og Sport-, Fritid- og Kulturudvalgets fællesmøde d. 02.02.2016 blev det besluttet, at administrationen skal arbejde videre med model 1: Nedgravet træningsskøjtehal med følgende tilvalg i form af:

1. Omklædningsrum
2. Sammenhængende tilgang mellem hallerne, nedgravet
3. Kold hal på 5 grader
4. Evt. andet temperaturvalg (vil blive dyre i driftsomkostninger)
5. Indvendig frihøjde på 5,0 meter (udvendig maxhøjde 5.5 meter jr. lokalplan 160 for idrætsparken)
6. Udbud af træningsskøjtehal

### Videre Proces

Efter udvalget har taget stilling til valg af hal, optioner og entreprenør, arbejder administrationen videre på en endelig indgåelse af kontraktmæssige forhold med den valgte totalentreprenør. Administrationen forventer at anlægsarbejderne til





træningsskøjtehallen påbegyndes juni 2017 og forventes afsluttet med ibrugtages i maj 2018.

### Økonomi/personale

I anlægsbudgettet for 2015-2017 er der samlet set afsat 45 mio. kr. til etablering af træningsskøjtehallen i Hørsholm Idrætspark, hvoraf der tidligere er frigivet 24.052.200 kr. til udarbejdelse af projektforslag.

At restbeløbet på 22.713.600 kr. søges frigivet, hvorefter den samlet anlægsbevilling vil udgøre 46.765.800 kr. i 2017 prisniveau.

### Bevillingsskema

Beløb hele kr.					
Tillægsbevilling	Indeværende år	Overslagsår 2018	Overslagsår xxxx	Overslagsår xxxx	Overslagsår xxxx
<b>Drift</b>					
Politikområde:					
<b>Anlæg</b>					
Politikområde:					
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Anlægsbevilling:</b> (igangsætningstilladelse)					
Politikområde: 83 031161	7.713.600	15.000.000			
Politikområde:					
<b>I alt</b>	<b>7.713.600</b>	<b>15.000.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Sagens tidligere behandling

KB 16.12.2013

KB 23.03.2015

KB 25.04.2016

### **Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Med stemmerne 6 for og 3 imod (Troels Moe (I), Annette Wiencken (V) og Gitte Burchard (UP)) indstillede Økonomiudvalget administrationens forslag godkendt.

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Med stemmerne 12 for og 7 imod (Troels Moe (I), Anders Vestergaard (I), Annette Wiencken (V), Anne Ehrenreich (V), Alexander Jonsbak (V), Ove Petersen (V) og Gitte Burchard (UP)) godkendte Kommunalbestyrelsen Økonomiudvalgets indstilling.

## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 10  
Acadre sagsnr.: 16/9524  
Journalnr.: 00.13.02A50  
Sagsforløb: ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Charlotte Fossum

## Bybranding - Hørsholm Kommunens brandplatform - 3

### Baggrund

Brandplatformen er blevet drøftet to gange i Økonomiudvalget. De seneste kommentarer er blevet indarbejdet og tredje version er klar.

Brandplatformen er det værktøj, som beskriver, hvad Hørsholm Kommune står for, og skal stå for, i bestræbelserne på at revitalisere Hørsholm som brand og øge bosætningen og skattegrundlaget.

2+1 Idebureau deltager under punktet og præsenterer brandplatformen.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Økonomiudvalget drøfter udkastet til brandplatformen og indstiller til Kommunalbestyrelsen om at godkende Hørsholm Kommunes brandplatform.

Diskussionen indledes med et oplæg, som bygger videre på det udkast som Økonomiudvalget drøftede den 6. april.

### Sagsfremstilling

Denne sagsfremstilling beskriver, hvordan brandplatformen er blevet til.

Selve beslutningsoplægget til den endelige brandplatform præsenteres af 2-1 Idebureau på Økonomiudvalgets møde den 18. maj.

Brandplatformen, som består af brandværdierne og kernefortællingen er det brandstrategiske fundament, som Hørsholm Kommune skal udvikle og brande sig på i fremtiden over for kommunens strategiske målgrupper – det er den platform, som skal medvirke til at revitalisere Hørsholm som brand og øge bosætningen og skattegrundlaget.

### Hvordan er brandplatformen blevet til?

Fundamentet for det kvalificerede udkast til brandplatformen for Hørsholm Kommune er en 360-graders-analyse, som består af datagrundlag og brandplatformsworkshops:

- Tolv interviews med familier der indenfor de seneste to år er flyttet til kommunen.
- Seks interviews med de store virksomheder i området.
- 10 interviews med børnefamilier fra København og omegn (den strategiske målgruppe).
- Kvantitativt data om tilflyttere til kommunen og flyttemønstre
- En mini-brandplatformworkshop med Kommunalbestyrelsen den 28. november 2016
- En brandplatformworkshop med følgegruppe og projektgruppe i Hørsholm Kommune i marts 2017.

### **Hvad er en brandplatform**

En brandplatform består af brandværdier samt en kernefortælling:

- Brandværdierne fortæller, hvilke værdier man skal forbinde Hørsholm Kommune med som brand.
- Kernefortællingen bygger oven på værdierne og udfolder, hvad Hørsholm Kommune mere konkret kan byde på. Kernefortællingen er den overordnede historie, som markedsføringen skal tage udgangspunkt i.

### **Sagens tidligere behandling**

Økonomiudvalget 19. maj 2016

Økonomiudvalget 30. juni 2016

Økonomiudvalget 18. august 2016

Økonomiudvalget 15. september 2016

Økonomiudvalget 17. november 2016

Kommunalbestyrelsen den 28. november 2016

Økonomiudvalget 15. marts 2017 (brandplatform)

Økonomiudvalget 6. april (brandplatform)

### **Bilag**

- Brandplatform\_version2.0.pdf

**Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

**Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 11  
Acadre sagsnr.: 16/20334  
Journalnr.: 02.00.00P05  
Sagsforløb: ØU-KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Nils Kaas

## Flytning og frigivelse af anlægsmidler

### Baggrund

I forbindelse med Velfærd frem for Mursten arbejdes der med projektet: Helhed i specialområdet. Formålet med projektet er at skabe bedre sammenhæng på specialområdet (6-18 år) gerne ved at placere aktiviteterne tættere på hinanden, og det skal ske ved bedre udnyttelse af den eksisterende bygningsmasse. Til analysearbejdet er der brug for ekstern rådgivning.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Økonomiudvalget overfor Kommunalbestyrelsen anbefaler

- At der overføres 250.000 kr. til foranalyse af "Helhed i specialområdet". Beløbet finansieres af foranalyse vedr. "Etablering af daginstitution på Rungsted Skole". Beløbet søges samtidig frigivet.

### Sagsfremstilling

Det er et ønske at arbejde med helhed i kommunens specialtilbud til børn og unge (6-18 år). Formålet med projektet er at forberede sig på et øget antal børn og dermed et større behov for faglig sparring på tværs af områderne.

Lige nu er Hørsholm Kommunes specialtilbud placeret på adresser fordelt i kommunen – dog hovedsageligt i forbindelse med hhv. Usserød og Hørsholm Skole.

For at kunne udarbejde en analyse er der behov for at anvende en ekstern rådgiver til at komme med konkrete bud på, hvordan det kan gennemføres med kommunens eksisterende bygningsmasse. Det er midler til det arbejde, der søges overført i forslaget. Midlerne foreslås overflyttet fra anlægsprojektet foranalyse vedr. "Etablering af daginstitution på Rungsted Skole", da denne analyse ikke kommer til at anvende hele det frigivne beløb på 1,1 mio. kr.

### Økonomi/personale

Bevillingsskema



Tillægsbevilling	Drift/anlæg m.v	Beløb			
		Indeværende år	Øverslagsår 1	Øverslagsår 2	Øverslagsår 3
Politikområde:510102 Foranalyse vedr. "Etablering af daginstitution på Rungsted skole"	Anlæg	-250.000			
Politikområde: (Nytxxx) Foranalyse af "Helhed i specialområdet"	Anlæg	250.000			
I alt		0	0	0	0
<b>Anlægsbevilling:</b> (igangsætningstilladelse)					
Politikområde: (Nytxxx) Foranalyse af "Helhed i specialområdet"	Anlæg	250.000			
Politikområde:					
I alt		250.000	0	0	0

**Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede administrationens forslag godkendt.

**Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 12  
Acadre sagsnr.: 16/1920  
Journalnr.: 27.00.00P00  
Sagsforløb: SSU-ØU-KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Helle Skude

## Samarbejde om drift af fælles hjælpemiddelcentral

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen godkendte på deres møde den 28.09.2016 etableringen af et fælles hjælpemiddeldepot med Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal Kommuner, drevet af Nordsjællands Brandvæsen.

Forvaltningen lovede at vende tilbage med et udkast til en samarbejdsaftale mellem de tre kommuner og Nordsjællands Brandvæsen.

I denne sag fremlægges et udkast til en samarbejdsaftale, fælles kvalitetsstandarder, og ydelsesbeskrivelse om drift af fælles hjælpemiddeldepot mellem Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal Kommuner og Nordsjællands Brandvæsen.

Sagen forelægges Social- og Sundhedsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen til godkendelse.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Social- og Seniorudvalget indstiller, at Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen godkender:

- 1) at samarbejdsaftalen godkendes,
- 2) at ydelsesbeskrivelser for det fælles hjælpemiddeldepot godkendes
- 3) at estimerede udgifter til et fremtidigt fælles hjælpemiddeldepot udarbejdet i foranalysen godkendes som driftsgrundlag
- 4) at fælles kvalitetsstandarder for hjælpemidler godkendes
- 5) at borgmesteren myndiges til at underskrive kontrakten,



## Sagsfremstilling

Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal Kommuner har sammen med Nordsjællands Brandvæsen udarbejdet en samarbejdsaftale om drift af fælles hjælpemiddeldepot med virkning fra 01.10.2017.

Samarbejdsaftalen med bilag regulerer både samarbejdet internt mellem de tre kommuner og mellem de tre kommuner og Nordsjællands Brandvæsen. Samarbejdsaftalen beskriver blandt andet de driftsmæssige opgaver på hjælpemiddeldepotet, organiseringen af samarbejdet, ansvarsfordelingen og de økonomiske rammer. Desuden beskriver samarbejdsaftalen den økonomiske udgiftsfordeling mellem kommunerne. Ifølge samarbejdsaftalen skal udgiftsfordelingen mellem kommunerne revideres årligt på baggrund af data og demografi.

Der er udarbejdet og vedlagt to bilag til samarbejdsaftalen: *Ydelsesbeskrivelser for depotdrift* samt en oversigt over estimerede udgifter til drift af hjælpemiddeldepot og estimerede udgifter til hjælpemidler.

Der er udarbejdet fælles kvalitetsstandarder, som fremover vil være gældende for de tre kommuner i det fælles hjælpemiddeldepot. Niveaue i kvalitetsstandarderne svarer til det niveau, som Hørsholm Kommune har aktuelt. Der er imidlertid mindre ændringer i serviceniveaue for bevilling af kørestol til transport og stokke. Bevillingskriteriet til en transportkørestol er blevet strammet en anelse, således at man fremadrettet skal have behov for en transportkørestol en gang om ugen, for at denne kan bevilges, hvor vi indtil nu har haft et serviceniveau svarende til et behov på to gange om måneden. Bevilling af spadserestok/almindelig håndholdt stok er afskaffet med de nye kvalitetsstandarder. Det er muligt at købe disse stokke i almindelig handel.

### **Økonomi/personale**

De samlede estimerede etableringsomkostninger forbundet med etablering af et fælles hjælpemiddeldepot er opgjort til 3.850.000 kr.

Heraf udgør Rudersdal Kommunes andel 1.593.000 kr. i 2017. For Hørsholm Kommunes vedkommende er den estimerede andel af etableringsomkostningerne beregnet til 785.400 kr. som forventes at kunne rummes inden for budgettet.

Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke et samlet tilbud på de endelige etableringsudgifter. Det er dog nødvendigt at sætte gang i nogle af de bygningsmæssige tilpasninger for at nå at være klar til 01.10.2017.

Der søges derfor i Rudersdal Kommune om en bevilling på beløbet, som udgør Rudersdal Kommunes beregnede andel af etableringsomkostningerne svarende til 1.593.000 kr.

Såfremt den endelige pris afviger fra ovenstående, indhentes meromkostningen via driften.



## **Bilag**

- Bilag 1: Samarbejdsaftale (06.04.17)
- Bilag 2: Ydelsesbeskrivelser.DOCX
- Bilag 3: Estimerede udgifter.DOCX
- Bilag 4 Fælles kvalitetsstandarder .DOCX

## **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 24-04-2017**

Social- og Seniorudvalget indstiller, at Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen godkender:

- Samarbejdsaftalen
- Ydelsesbeskrivelser for det fælles hjælpemiddeldepot
- Estimerede udgifter til et fremtidigt fælles hjælpemiddeldepot udarbejdet i foranalysen
- Fælles kvalitetsstandarder for hjælpemidler
- Og at borgmesteren myndiges til at underskrive kontrakten

## **Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede Social- og Seniorudvalgets indstilling godkendt.

## **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 13  
Acadre sagsnr.: 17/6669  
Journalnr.: 27.15.00A00  
Sagsforløb: SSU-KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Josefine Haahr Nielsen

## Vedtægtsændringer for Brugerbestyrelsen på Aktivitetscentret Sophielund

### Baggrund

Brugerbestyrelsen på Aktivitetscentret Sophielund ønsker at ændre vedtægterne for Brugerbestyrelsen, omkring samarbejdet med Social- og Seniorudvalget og Brugerbestyrelsens opgaver.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Social- og Seniorudvalget godkender vedtægtsændringerne for Brugerbestyrelsen på Aktivitetscenter Sophielund.

### Sagsfremstilling

Brugerbestyrelsen på Aktivitetscentret Sophielund ønsker at ændre vedtægterne for Brugerbestyrelsen, som er fra 2009. De ønskede ændringer drejer sig om samarbejdet mellem Brugerbestyrelsen og Social- og Seniorudvalget samt om Brugerbestyrelsens opgaver. Dette er beskrevet i vedtægterne i §5 Styrkelse af samarbejdet og §11 Brugerbestyrelsens opgaver. Ændringerne drejer sig om præcisering af samarbejdet og Brugerbestyrelsens opgaver.

Derudover bliver vedtægterne opdateret i forhold til navne, så Social- og Sundhedsudvalget ændres til Social- og Seniorudvalget, og Ældre og Sundhed ændres til Center for Sundhed og Omsorg.

Af §14 i vedtægterne fremgår det, at vedtægterne kan ændres eller ophæves efter forudgående forhandling mellem Brugerbestyrelsen og Hørsholm Kommune. Vedtægtsændringer træder i kraft, når de er godkendt af Hørsholm Kommune og Brugerbestyrelsen. Ændringerne godkendes herefter endeligt på førstkommende generalforsamling.

Af bilaget fremgår, hvilke ændringer brugerbestyrelsen ønsker i de to punkter i vedtægterne.

## **Bilag**

- Bilag Vedtægter godkendte i 2009 med ændring 2017.doc

## **Noter til bilag**

I bilaget fremgår de ønskede vedtægtsændringer for Brugerbestyrelsen på Aktivitetscentret Sophielund.

### **Beslutning Social- og Seniorudvalget den 15-05-2017**

Social- og Seniorudvalget godkendte vedtægtsændringerne for Brugerbestyrelsen på Aktivitetscenter Sophielund, såfremt der i ændringsforslaget i § 5, skrives ind, at det er aktivitetscentret der tager initiativ til møderne. Hvis dette godkendes af Aktivitetscentret, indstiller Social- og Seniorudvalget til Kommunalbestyrelsen at godkende vedtægtsændringerne. Center for Sundhed og Omsorg tager kontakt til Aktivitetscentret herom.

Fraværende:

Nadja Maria Hageskov (C)

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Social- og Seniorudvalgets indstilling.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 14  
Acadre sagsnr.: 16/16864  
Journalnr.: 05.01.02P20  
Sagsforløb: MPU, ØU og KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Charlotte Skov

## Rungstedvej - udskiftning af stibroer henover kystbanen

### Baggrund

Administrationen orienterer om status for projektet, herunder ændret økonomi.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen at

- godkende forslag om, at de forventede meromkostninger til nye stibroer finansieres over Miljø- og Planlægningsudvalgets anlægsramme for 2018 på 2,1 mio. kr.
- beløbet søges samtidigt frigivet

### Sagsfremstilling

Miljø- og Planlægningsudvalget besluttede den 26.11.2015, at projektet med udskiftning af kommunens to stibroer over kystbanen, skulle gennemføres i forbindelse med Banedanmarks sporlukning i 2017.

Ved udbud af opgaven har administrationen forudsat, at broerne kunne udskiftes til nye tilsvarende broer, hvilket har vist sig ikke at være muligt.

Dette skyldes, at der på området er kommet nye og skærpede regler og krav, som betyder at kommunen ikke kun skal skifte selve bropladerne, men hele konstruktionen med søjler, fundamenter mv.

Kommunens rådgiver har udarbejdet oplæg til ny økonomisk overslag over konsekvenserne af det ændrede projekt. Overordnet viser oplægget at der, for at kunne gennemføre arbejdet, skal tilføres yderligere midler til projekteringsarbejdet og til selve anlægsarbejdet på mellem 1,5 og 2,1 mio. kr. (Se bilag)

Det økonomiske overslag er forbundet med store usikkerheder, da en større del af økonomien går til BaneDanmark og deres projektledelse, myndighedsbehandling, godkendelse m.m. – og det endnu ikke vides, hvilken myndighedsbehandling projektet vil kræve hos BaneDanmark.

Da BaneDanmark har udskudt anlægsperioden for broarbejderne langs Kystbanen til 2018 er det fortsat muligt for Hørsholm Kommune at udføre projektering, udbyde opgaven og gennemføre selve anlægsarbejdet inden for den tidsramme der er givet for sporspærringen.

#### Renovering af stibroerne som alternativ løsning

Administrationen har bedt rådgiver undersøge muligheden for at foretage en gennemgribende renovering af stibroerne (og derved udskyde udskiftningen af broerne) – for at opnå en levetidsforlængelse af de eksisterende stibroer. Rådgiver vurderer ikke dette som muligt, idet armeringen i konstruktionen nogle steder er tæret, så det ikke vil være muligt at lave sikre reparationer af stibroerne.

Frem til stibroerne udskiftes, har administrationen iværksat et skærpet tilsyn med de eksisterende broer. Broerne vurderes alvorligt nedslidt og der er derfor en risiko for at broerne på sigt vurderes trafikfarlige og derfor bør lukkes for færdsel.

### **Økonomi/personale**

Som følge af ændringerne af projektet vurderes der behov for tilførsel af yderligere midler svarende til mellem 1,5 og 2,1 mio. kr.

Administrationen foreslår, at der overføres midler fra anlægsrammen 2018 til projektet på kr. 2,1 mio. kr.

Det eksisterende budget for udskiftning af stibroer er i alt. Ekstraomkostninger til udskiftning af stibroerne forventes at være mellem ca. 1,7 mio. kr. og 2,1 mio. kr. Det store usikkerhed på beløbet skyldes, at BaneDanmark kan stille krav om ekstra granskning af projektet – og at administrationen endnu ikke ved om dette kræves.

Selve anlægsarbejdet udføres i 2018, når BaneDanmark udfører deres planlagte sporarbejde henover sommerferien.

### **Bevillingsskema**

<b>Beløb hele kr.</b>					
<b>Tillægsbevilling</b>	<b>Indeværende år</b>	<b>Overslagsår 2018</b>	<b>Overslagsår 2019</b>	<b>Overslagsår 2020</b>	<b>Overslagsår 2021</b>
<b>Drift</b>					
Politikområde:					
<b>Anlæg</b>					



Politikområde: 222101 Anlægsrammen		-2.112.500			
Politikområde: 222101 Gangbroer over Kystbanen		2.112.500			
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Anlægsbevilling:</b> (igangsætningstilladelser)					
Politikområde: 222101 Anlægsrammen		-2.112.500			
Politikområde: 222101 Gangbroer over Kystbanen		2.112.500			
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Sagens tidligere behandling

Sagen er tidligere behandlet i Miljø og Planlægningsudvalget d.25.06.2015 og d. 30.11.2015 samt i økonomiudvalget d. 07.12.2015 og Kommunalbestyrelsen d. 14.12.2015

### Bilag

- Bilag Økonomi nyt budget

### Noter til bilag

Bilag med økonomisk oversigt kommer senere.

### Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt.

Fraværende:

Ove Petersen (V)

### Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017

Økonomiudvalget indstillede Miljø- og Planlægningsudvalgets indstilling godkendt.

## **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

Ove Petersen (V) deltog ikke i sagens behandling.





## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 15  
Acadre sagsnr.: 16/16131  
Journalnr.: 01.02.05P16  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Susanne Koch

## Møllehusgrunden – offentlig fremlæggelse af Lokalplan 164 og forslag til Kommuneplantillæg 7

### Baggrund

Kommunalbestyrelsen vedtog den 28. november 2017 startredegørelse for lokalplan for almene boliger på Møllehusgrunden, og den 23. februar 2017 besluttede Kommunalbestyrelsen sig for købstilbud og dispositionsforslag fra Domea, som hermed bliver bygherre. Dispositionsforslaget danner baggrund for nærværende lokalplanforslag der foreslås offentligt fremlagt i perioden 1. juni til 24. august 2017.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler, at Forslag til Lokalplan 164 og Forslag til tillæg 7 til Kommuneplan 2013-2025 fremlægges i offentlig høring i perioden 1. juni 2017 til 24. august 2017. Samtidig drøftes det, om det er version A, altovervejende overvejende i 2 etager eller version B med større variation imellem 1, 2 og 3 etager, der skal offentlig fremlægges.

### Sagsfremstilling

#### Dispositionsforslaget

Ved vedtagelsen af købstilbud og dispositionsforslag den 23. februar 2017 betingede kommunalbestyrelsen sig, at der blev arbejdet videre med en række justeringer af dispositionsforslaget på følgende områder:

1. Bebyggelsens østlige del ved hjørnet af Frederiksborgvej og Hørsholm Kongevej skal tilpasses den lavere skala som den vestlige del, dvs. maksimalt 2 etager. Antallet af boliger skal reduceres til 30 eller færre
2. Åbninger ud mod/ved Frederiksborgvej skal udfyldes
3. Den landskabelige del af projektet skal bearbejdes yderligere
4. Facaderne mod nord, herunder vinduernes format, skal bearbejdes yderligere for at give indtryk af boligbebyggelse og sikre tilstrækkelig støjafskærmning
5. Udefra synlige radiatorer skal undgås

6. Det må overvejes, om de mindre fællesbygninger kan samles og sammen med beplantning og møblering være med til, at skabe en god overgang til de to huse øst for Møllehusgrunden.
7. Den udendørs trappeløsning skal bearbejdes yderligere
8. Anvendelsen af lyse tegl, som er karakteristisk for Hørsholm, kan overvejes. Bygherren og dennes rådgiver har siden bearbejdet projektet som danner baggrund for dette lokalplanforslag, som er vedlagt sammen med det bearbejdede dispositionsforslag. I forbindelse med tilretningen af dispositionsforslaget, er der arbejdet med en version A, som holder sig i 2 etager svarende til ovenfor nævnte krav og en version B, som går op i tre etager i den østlige ende af bebyggelsen. Version B fremlægges på baggrund af bygherrens ønske, idet det giver større variation i bebyggelsen samlede udtryk. Begge versioner andrager knap 2000m<sup>2</sup> etageareal fordelt på 14 boliger i to etager på 80 m<sup>2</sup> med 3 soveværelser og 14 boliger på 50 m<sup>2</sup> i én etage med 1-2 soveværelser. Alle boliger på terræn har niveaufri adgang boliger på 1. sal svarende til en bebyggelsesprocent på knap 35.

#### **Forslag til lokalplan 164**

Dispositionsforslaget danner grundlag for forslag til lokalplan. Ovennævnte version A og B fremgår af vedlagte forslag til lokalplan og rettes i overensstemmelse med hvad Kommunalbestyrelsen vedtager.

Hovedindholdet i lokalplanen er følgende:

28 boliger, knap 2000 m<sup>2</sup> etageareal i en blanding af tæt-lav og etageboligbyggeri (vandret lejlighedsskel), vejadgang fra Møllevænget, stiadgang til krydset

Frederiksborgvej/Hørsholm Kongevej, der udlægges 42 parkeringspladser svarende til parkeringsnormen på 1,5 p-plads for etageboliger. Heraf skal de 28 boliger anlægges som forudsætning for ibrugtagning. Vejbyggelinjerne friholdes for funktioner og det øvrige areal udlægges til friareal/ fælles opholdsareal.

#### **Forslag til tillæg 7 til Kommuneplan 2013-2015**

Der er udarbejdet et tillæg til Kommuneplan da den nugældende kommuneplanramme ikke giver mulighed for etageboligbyggeri. Der er foretaget ideindhentning forud for ændringen af kommuneplanlægningen jf. Planlovens § 23c. Ideindhentningen blev foretaget fra den 1. december 2016 til den 15. december 2016 og forlænet til den 2. januar. I den periode er der indkommet 2 egentlige høringssvar. Beboere på Møllevænget og Uldvejen finder, at projektet som det kendes fra startredøgørelsen, er for omfattende i forhold til gældende planlægning. Desuden er indkommet en indsigelse fra en borger, der foreslår at der bygges en kombination af små og billige boliger og lidt større boliger med enten gårdhaver eller terrasser, gerne forskudt så der gives lys og privatliv til alle boliger, parkering bør være underjordisk. Efterfølgende har der været afholdt møder med beboere fra Møllevænget og Uldvejen Temaerne ved disse møder bl.a. været følgende

1. Behovet for anvisningsret
2. Størrelse og antal af boliger
3. Antal etager i ny lokalplan

Hovedsynspunktet har fra Møllevænget/Uldvejen beboere har været, at der skal være færre boliger i en lavere udførelse med plads til alle, både enlige og familier og at bebyggelsen skal underordne sig det villapræg som kendetegner Møllevænget og Uldvejen.



Som et resultat af ideindhentningen er boligantallet reduceret til 28, bebyggelsen kan holdes i to etager og overholder en bebyggelsesprocent på 35, som svarer til området i dag. Da der er tale om en ligelig blanding af familieboliger på 80 m<sup>2</sup> og mindre boliger på 50 m<sup>2</sup>, bliver bebyggelsen en blanding af tæt-lav boligbebyggelse og etageboligbebyggelse. Herved tages der hensyn til friholdelse af vejbyggelinieareal, sikring af tilstrækkeligt friareal og bebyggelsen kan danne støjværn mod Frederiksborgvej. Bebyggelsen er udformet som en sammenhængende kædebebyggelse der danner overgang mellem villabebyggelsen og tæt-lavbebyggelserne ved Møllevænget og Uldvejen og de nord og øst for liggende etageboliger.

### **Miljøvurdering**

Lokalplanforslaget er screenet med henblik på, at afgøre om der skal foretages miljøvurdering. Resultatet af screeningen er, at der ikke skal foretages miljøvurdering. Screeningen har været sendt i myndighedshøring fra den 12. marts 2017 til den 7. april 2017. Der er ikke indkommet bemærkninger til screeningen.

### **Vurdering**

Det er administrationens vurdering, at vedlagte planforslag og dispositionsforslag kan danne baggrund for god og velfungerende boligbebyggelse tæt på bymidten. Det er ligeledes administrationens vurdering, at selvom der er tale om en delvis etageboligbebyggelse, modsvarer bebyggelsesprocenten det der kendes i dag for området Møllevænget og Uldvejen. Af hensyn til både trafikstøj, vejbyggelinier og de mindre boliger, organiseres bebyggelsen bedst som en kædebebyggelse fremfor fritliggende boliger. Med hensyn til de foreliggende versioner, A – overvejende 2 etager, og B – vekslende mellem 1,2 og 3 etager, er det administrationens vurdering, at begge modeller kan fungerer. Version A giver en mere egal skyline mens version B giver en mere varieret skyline og en tydelige aftrapning ud i mod byens kant mod vest. Uanset hvilken version der vælges, er bebyggelsens omfang og bebyggelsesprocent den samme.

### **Sagens tidligere behandling**

MPU – 24. november 2016  
ØU – 28. november 2016  
KB – 28. november 2016  
MPU - 23. februar 2017  
ØU – 23. februar 2017  
KB – 27. februar 2017

### **Bilag**

- Lokalplanforslag 164\_for boliger ved Møllevænget
- Forslag til kommuneplan tillæg 7
- Dispositionsforslag til Møllevænget 5 - 24.04.17.pdf

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt, idet det er version A, der skal offentlig fremlægges.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)

**Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede Miljø- og Planlægningsudvalgets indstilling godkendt.

**Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 16  
Acadre sagsnr.: 17/28  
Journalnr.: 13.05.22G01  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Kirsten Haugaard

## Kollektiv trafik - Samfinansiering af linje 375R

### Baggrund

Region Hovedstaden har i 2016 besluttet, at linje 375R skulle afkortes og køre til Kokkedal Station i stedet for Rungsted Kyst Station fra den 1. februar 2017. Da afkortningen ville få store konsekvenser for borgerne i Hørsholm er der arbejdet på en løsning af problemet og der foreligger nu et forslag til en samfinansieringsaftale.

### Forslag

Administrationen foreslår at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen godkender

- at linje 375R fortsat skal køre via Usserød Kongevej og Rungstedvej til Rungsted Station
- forslaget om samfinansiering af linje 375R
- at omkostningerne på ca. 1.74 mio. kr. afholdes indenfor eksisterende budget for Kollektiv Trafik
- at kommunens andel af kørsel på linjen indgår ved kommunens trafikbestilling i maj 2017

### Sagsfremstilling

Region Hovedstaden har i 2016 besluttet, at linje 375R skulle afkortes og køre til Kokkedal Station i stedet for Rungsted Kyst Station fra den 1. februar 2017.

Da denne afkortning ville få store konsekvenser for borgerne i Hørsholm er det tidligere blevet besluttet, at der skulle iværksættes en midlertidig løsning på problemet. Hørsholm Kommune har i den mellemliggende periode betalt for den ekstra kørsel til Rungsted Kyst Station.

Parterne har samtidig arbejdet for en permanent løsning, hvor linjen fortsætter i sin oprindelige linjeføring uden kørsel til Kokkedal Station og med endestation på Rungsted Kyst Station.

### Samfinansieringsaftale

Movia har udarbejdet en model for samfinansiering af linje 375R, hvor Hørsholm Kommune dækker den besparelse, som Region Hovedstaden er stillet i udsigt ved at linjen afkortes til Kokkedal Station. Aftalen gælder fra den 30. januar 2017 og betyder, at linjen fremover lægges tilbage i sin oprindelige rute fra Hillerød Station til Rungsted Kyst Station (bilag).

Det foreslås, at Hørsholm Kommune betaler en fast procentdel af tilskuddet til linje 375R. Denne andel fastsættes på baggrund af differencen i tilskuddet til linjen mellem den løsning Region Hovedstaden vedtog i budgetaftalen (endestation på Kokkedal st.) og omkostningerne ved at bevare linjen til Rungsted Kyst st. uden at betjene Kokkedal Station.

Movia har ud fra Budget 2017, 2. behandling beregnet, at Hørsholm Kommune skal betale 23,0% af drifts- og fællesomkostningerne til linje 375R. Det svarer til en omkostning på 1,74 mio. kr. pr år.

Region Hovedstaden skal betale de resterende 77,0%, hvilket svarer til 5,83 mio. kr. pr år. Samfinansierings modellen svarer til den aftale, som Region Hovedstaden har indgået med Gladsaxe Kommune vedr. 200S.

De aftalte beløb reguleres ligesom de øvrige buslinjer og aftalen mellem de to parter skal genforhandles, hvis tilskudsbehovet ændrer sig mere end 5%.

Regionsrådet behandler sagen den 16. maj. Hvis aftalen bliver godkendt kan den blive underskrevet umiddelbart efter.

Hvis kommunalbestyrelsen i Hørsholm Kommune godkender aftalen den 29. maj kan der efterfølgende afsendes trafikbestilling til Movia.

### Økonomi

Udgiften til den midlertidige kørsel fra den 1. februar 2017 er finansieret af tilbagebetalte midler fra Movia i 2017. Udgiften til kørslen i 2018 og frem kan ligeledes rummes inden for budgettet til Kollektiv trafik.

### Orientering om alternativ rute

Det har tidligere været drøftet om ruten skulle køre via Kokkedal Station. Denne løsning er imidlertid dyrere end den besluttede. Movia har estimeret udgiften til at være 400.000 kr. dyrere end den oprindelige rute.

## **Kommunikation**

Sagsfremstillingen sendes til Seniorrådet, Movia og Region Hovedstaden. Når begge parter er enige om aftalen udsendes en pressemeddelelse.

## **Sagens tidligere behandling**

MPU: 22.09.2016

MPU: 24.11.2016

MPU: 26.01.2017



## **Bilag**

- Samfinansiering af linje 375R revideret.docx

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt.

Fraværende:

Ove Petersen (V)

### **Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede Miljø- og Planlægningsudvalgets indstilling godkendt.

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

Ove Petersen (V) deltog ikke i sagens behandling.



## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 17  
Acadre sagsnr.: 16/13429  
Journalnr.: 02.00.00P19  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Pernille Johnsen

## Kokkedal Golfklub, dispensation fra fredning, overdækning ved driving range - tilpasset projekt

### Baggrund

Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning om delvist at overdække udslagsstederne ved driving range fra Kokkedal Golfklub. Da området er fredet, kræver opførelse dispensation fra fredningen. Fredningsnævnet for Nordsjælland træffer den endelige afgørelse. Desuden kræver opførelsen dispensation fra skovbyggelinje og endelig en byggetilladelse. Forinden Fredningsnævnet tager stilling til dispensationsspørgsmålet, skal Hørsholm Kommune indstille byggeriet til dispensation eller afslag.

Sagen har været forelagt Miljø- og Planlægningsudvalget d. 27. april 2017, som besluttede at udsætte punktet, idet udvalget ønskede en yderligere dialog med golfklubben og bl.a. ønskede en lettere konstruktion.

Kokkedal Golfklub har i forlængelse heraf valgt at undersøge alternative placeringer for en del af byggeriet, der indeholdt en lukket del med et simulatorrum, som nu er taget ud af projektet. I stedet etableres en ensartet overdækning over alle 8 udslagssteder. Derudover er tagkonstruktionen ændret til en spinklere konstruktion.

### Forslag

Administrationen anbefaler, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen indstiller, at det kan anbefales over for Fredningsnævnet at give dispensation til overdækningen.

Administrationen beder endvidere om bemyndigelse til under byggesagsbehandlingen at finjustere det arkitektoniske udtryk.

### Sagsfremstilling

Hørsholm Kommune har modtaget en ansøgning om etablering af overdækning af 8 af udslagsstederne ved Kokkedal Golfklubs driving range (træningsområde). Kokkedal Golfklub ønsker at tilbyde deres medlemmer træningsforhold i efterårs- og vintersæsonen i



læ for regn, blæst og sne, specielt for elite og professionelle spillere. Overdækningen er visualiseret i bilag 2.

Overdækningen placeres langs med og nord for eksisterende parkeringsplads ved driving rangen med en ryg af træer mod parkeringspladsen se bilag 1 for kort over området.

Overdækningen har et areal på ca. 170 m<sup>2</sup> og er op til ca. 3,8 m højt. Overdækningen ønskes opført i træ.

### **Sagsforløb**

Punktet forelægges Økonomiudvalget på møde d. 18. maj 2017, dagen efter Miljø- og Planlægningsudvalgets møde d. 17. maj 2017. Da møderne ligger så tæt ledsages punktet ikke af en udvalgserklæring fra Miljø- og Planlægningsudvalget i Økonomiudvalgets dagsorden.

Mødeforløbet er begrundet i sagens karakter. Da Kokkedal Golfklub ønsker at påbegynde etableringen af overdækningen inden vinter 2017, og taget i betragtning at der skal tillægges sagsbehandlingstid efterfølgende i Fredningsnævnet, er der behov for en hurtig proces.

Såvel MPU's og ØU's udvalgserklæringer forventes indeholdt i KB-dagsordenen i overensstemmelse med kommunestyrelseslovens § 8, stk. 4 og 5.

### **Vurdering**

Det er administrationens vurdering, at selve placeringen af overdækningen på de fredede arealer er acceptabel, idet den er beliggende i et hjørne med omgivende træer, som er med til at skærme for overdækningen, så den ikke er så synlig i terrænet. Valget af materialer i mørke træfarver og en forholdsvis spinkel konstruktion vurderes endvidere positivt i forhold til at nedtone overdækningen i forhold til omgivelserne. På denne måde vurderer administrationen, at selve placeringen af overdækningen ikke alvorligt kompromitterer de fredede arealer, selvom der i fredningsbestemmelsen fastsættes, at der ikke må opstilles skure og andre letflyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter i område F2.

### **Fredningen**

Golfbanen er beliggende indenfor det fredede Kokkedal-område. Området blev fredet ved kendelse af 21. december 1977. Hovedformålet med fredningen er formuleret således i fredningskendelsen:

*Formålet med nærværende fredning er at bevare landskabet omkring Kokkedal således at området til stadighed kan bevares og tillige udbygges med hensyn til naturvidenskabelige værdier, herunder varetagelse af undervisningsmæssige interesser, og med hensyn til de med en landskabsbevarelse forenelig rekreativ anvendelse af de fredede arealer. Bygninger tillades anvendt til landbrugsmæssige formål, kulturelle formål, klub og mødevirksomhed og med tilknytning hertil mindre restaurations- og hotelvirksomhed*

Endvidere er anført i fredningens afsnit B.1, bestemmelser vedrørende bebyggelse mv.:  
*De fredede arealer må ikke yderligere bebygges uden fredningsnævnets tilladelse.*

I fredningens afsnit B.2 er anført:



*Der må ikke opstilles skure og andre let flyttelige indretninger af bygningsmæssig karakter, ej heller campingvogne, telte eller til beboelse tjenlige indretninger. Dog skal det være tilladt at opstille midlertidige arbejdsskure når disse er nødvendige for den egentlige skov- eller landbrugsdrift.*

I fredningens afsnit C.5, bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse, er anført:  
*Dog skal det være tilladt at etablere en 18-hullers golfbane på arealet, som nærmere angivet på vedlagte kort.*

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål jf. naturbeskyttelseslovens § 50 stk.1.

## **Bilag**

- Bilag 1: Kokkedal Golfklub Situationsplan
- Bilag 2 Kokkedal Golfklub\_Visualisering\_Tilpasset projekt.pdf

## **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 17-05-2017**

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt.

Fraværende:

Thorkild Gruelund (C), Ove Petersen (V)

## **Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede Miljø- og Planlægningsudvalgets indstilling godkendt.

## **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 18  
Acadre sagsnr.: 16/18135  
Journalnr.: 09.00.00P27  
Sagsforløb: MPU-ØU-KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Niels-Peter Nimb

## Klimakommuneaftale med Danmarks Naturfredningsforening

### Baggrund

Kommunen indgik i januar 2010 en aftale med Danmarks Naturfredningsforening (DN) om at være såkaldt klimakommune. Aftalen udløb med udgangen af 2014. Administrationen redegør i indeværende for forholdene i forbindelse med en evt. ny aftale om at blive klimakommune med DN.

### Forslag

Administrationen indstiller til Miljø- og planlægningsudvalget, at udvalget drøfter, hvorvidt det er ønskeligt at indgå en frivillig klimakommuneaftale med DN.

Såfremt udvalget finder det ønskeligt at indgå en sådan aftale, vil administrationen udarbejde et oplæg til, hvordan kommunen bedst kan tilrettelægge og prioritere indsatsen, inden en endelig aftale indgås.

### Sagsfremstilling

#### Hvad er en klimakommune?

En klimakommune er en kommune, der har skrevet under på en frivillig aftale med DN om årligt at reducere kommunens CO<sub>2</sub>-udledning med minimum 2 % årligt frem til et aftalt årstal (dog minimum 5 år).

DN's klimakommunekoncept har eksisteret siden 2007. Ifølge den seneste opgørelse har 70 ud af de 98 kommuner en klimakommuneaftale med DN.

#### Hvordan kan kommunen blive klimakommune?

Kommunen skal gennemgå følgende fire trin for at blive klimakommune:

##### *1. Underskrivelse af borgmestererklæring*

Politisk beslutning om at blive klimakommune som typisk efterfølges af borgmesterens underskrivelse af aftale med DN.

### *2. Opgørelse over nuværende CO<sub>2</sub>-udledning*

Indledningsvis foretages en definition af hvilke aktiviteter opgørelsen af CO<sub>2</sub>-udledningen skal omfatte. Fx el, varme, transportarbejde og hvorvidt kommunale virksomheder skal omfattes (så som Hørsholm Vand, Norfors m.fl.). Herefter opstilles der et CO<sub>2</sub>-regnskab for basisåret.

### *3. Udarbejdelse af energi- og klimahandlingsplan*

Det beskrives, hvordan kommunen som virksomhed vil reducere CO<sub>2</sub>-udledningen med minimum 2 % årligt i aftaleperioden. Der er ikke konkrete krav til planen, som derfor kan bestå i alt fra en kort liste over allerede vedtagne projekter eller nye tiltag i en omfattende handlingsplan.

### *4. Implementering og monitorering*

Implementering af energi- og klimahandlingsplan med en målsat reduktion på minimum 2 % årligt, der jf. ovenstående kan bestå i en implementering af allerede vedtagne projekter eller nye tiltag i en omfattende handlingsplan. Herefter monitoreres udviklingen årligt med et CO<sub>2</sub>-regnskab som indrapporteres til DN.

Det er administrationens vurdering, at der skal flere nye initiativer til, hvis kommunen ønsker at indfri en klimakommuneaftale med DN. Eksempler på relevante initiativer er solceller på den nye skøjtehal, implementering af adfærdskampagner og energiledelse samt elbiler i hjemmeplejen.

### **Fordele og ulemper ved at blive klimakommune**

Indgåelse af en frivillig klimakommuneaftale med DN sikrer ikke i sig selv en solid klimainsats, men en aftale sikrer gennemsigtighed i forhold til indsatsen og dens effekt.

En fordel for kommunen ved at blive klimakommune er, at det medfører en offentlig anerkendelse og branding af kommunen på klima- og energiområdet.

Hvis kommunen omvendt ikke er klimakommune eller ikke lever op til en evt. aftale, kan det medføre negativ opmærksomhed.

### **Økonomi/personale**

Det er et krav, at kommunen igangsætter projekter, der resulterer i de førnævnte minimum 2 % reduktion i CO<sub>2</sub>-udledningen årligt for kommunen som virksomhed i aftaleperioden. De økonomiske konsekvenser afhænger af tilrettelæggelsen og prioriteringen af konkrete evt. nye initiativer.

Derudover kommer, at administrationen årligt forestår opstillingen af et regnskab og indberetning til DN.

### **Bilag**

- Eksempel på borgmestererklæring.

### **Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017**

Miljø- og planlægningsudvalget besluttede, at der skal indgås en klimakommuneaftale med Dansk Naturfredningsforening og at administrationen udarbejder et oplæg hertil.

Fraværende:  
Ove Petersen (V)

### **Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017**

Økonomiudvalget indstillede Miljø- og Planlægningsudvalgets indstilling godkendt.

### **Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017**

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.

## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 19  
Acadre sagsnr.: 16/2859  
Journalnr.: 01.02.05P16  
Sagsforløb: MPU - ØU - KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Anne Ulrik Westergaard

## Endelig vedtagelse af Lokalplan 162 for etageboliger på Frihedsvej

### Baggrund

Forslag til Lokalplan 162 for etageboliger på Frihedsvej og tilhørende forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2013-2015 har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra d. 30. november 2016 til den 25. januar 2017. Der er indkommet 20 høringssvar. Høringssvarene fremlægges til politisk behandling med henblik på endelig vedtagelse af lokalplan og kommuneplantillæg.

### Forslag

Administrationen indstiller, at Miljø- og Planlægningsudvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler, at forslag til Lokalplan 162 for etageboliger på Frihedsvej med tilhørende Tillæg 6 til Kommuneplan 2013-2015 vedtages endeligt med følgende ændringer:

#### 1. Bestemmelser

1a) § 5.2 ændres til "Inden for lokalplanområdet skal der anlægges 58 parkeringspladser og udlægges areal til 6 parkeringspladser, svarende til normen 1 p-plads pr. 50m<sup>2</sup> påbegyndt erhvervsareal og 1,5 p-plads pr. etagebolig. Parkeringspladser skal anlægges inden for de på kortbilag 3 angivne parkeringsarealer, dog jf. § 5.3."

1b) § 8.3 rettes til: "Der skal etableres levende hegn og beplantning indenfor de på kortbilag 3 angivne arealer. Beplantningen vest for byggefelt A skal have en afskærmende effekt mod og Frihedsvej og en væsentlig afskærmende effekt mod Rungstedvej".

1c) § 10.1 ændres til: "Området skal udformes, så Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 om Støj og vibrationer fra jernbaner, 2. udgave, med tillæg af juli 2007 overholdes.

#### 2. Redegørelse



2a) I redegørelsen indsættes en illustration med to bygningsnit – et af den eksisterende bygning og et af bygningen med en tagetage – for at tydeliggøre forskellen på den nuværende og fremtidige bygningshøjde.

2b) Lokalplanens redegørelse konsekvensrettes i overensstemmelse med at det samlede antal p-pladser reduceres fra 66 til 64 p-pladser og udlægget af nye p-pladser reduceres fra 8 til 6 p-pladser.

2c) I redegørelsen rettes teksten i afsnittet Friarealer/opholdsarealer s. 5 til "I forbindelse med opførelsen af de nye tagboliger etableres der 300 m<sup>2</sup> tagterrasser. En mindre del af friarealet nord for bebyggelsen udlægges til parkeringsareal".

2d) Det indskrives i redegørelsens afsnit "Projektbeskrivelse", at depotrum til de nye tagboliger skal etableres i den nye tagetage.

2e) En plan af tagboligerne med indtegnede depotrum indsættes i redegørelsen.

2f) Ændringen af § 10.1 konsekvensrettes i Redegørelsen.

### 3. Kortbilag

3a) Illustrationen 'Snit 1:500 – Fremtidige forhold', der er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, tilføjes en signaturforklaring der forklarer, at den stiplede linje henviser til den eksisterende tagudformning og højde, og illustrationen navngives "Bilag 4".

3b) Der vedlægges et nyt bilag 6 i lokalplanforslaget, som redegør for de eksisterende p-pladser, hvor mange nye p-pladser der skal gøres plads til som følge af tagboligerne, og hvor de placeres.

3c) På kortbilag 3 rettes udlægget til parkering nord for bebyggelsen således: Udlæggets størrelse reduceres væsentligt så det blot rummer 3 p-pladser og flyttes helt ud til Frihedsvej. De resterende 3 p-pladser udlægges som længdeparkeringspladser på et udlæg langs kanten af rampen nord for bygningen.

3d) Der vedlægges et bilag 7 – Eksisterende og fremtidige skyggeforhold.

3e) På kortbilag 1 – Eksisterende forhold indtegnes eksisterende beplantning, eksisterende friarealer og eksisterende parkering.

3f) På kortbilag 3 – Arealanvendelseskort indtegnes byggefelt A og B.

3g) Illustrationen 'Isometri – Bebyggelse fremtidige forhold', som er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, navngives "Bilag 5".

### Sagsfremstilling

Administrationen har modtaget 20 hørings svar i høringsperioden.



Afsendere på høringssvarene er:

(1) Karin Bendix, (2) Niels M. Madsen, (3) Kenneth Darborg, (4) Beboerrepræsentationen Frihedsvej 2-8, (5) Hanna Sofia Nielsen, (6) Elisabeth og Per Hersby, (7) Boris Damsgaard, (8) Hanne Vej, (9) Jette Barfod, (10) Aase Lindhard, (11) Allan Reimann og Birgitta Ravn-Holm, (12) Lis Høffner Nielsen, (13) Kurt Harboe, (14) Anne Bloch Thomsen, (15) Welf von Daehne og Edith von Daehne, (16) Erik Gade og Ana-Marija Hristovska, (17) Fam. Pedersen, (18) Hanna Mohr, (19) Jørgen Zachhav, (20) Benedikte Schaumburg-Müller og Henrik Landt.

Høringssvar 5-13, 15, og 18-19 tilslutter sig høringssvar 4 som er fra Beboerrepræsentationen Frihedsvej 2-8.

Høringssvarene kan inddeles i følgende temaer:

- A. Forhold til anden planlægning (fortætning)
- B. Bebyggelsens omfang og placering (højde)
- C. Bebyggelsens ydre fremtræden og arkitektur
- D. Vej-, sti- og parkeringsforhold
- E. Friarealer/opholdsarealer
- F. Miljøvurdering og gener
- G. Ubebyggede arealer
- H. Reetablering af Frihedsvej
- I. Anlægsperioden
- J. Bygningens indretning
- K. Værdiforringelse
- L. Trafikale forhold
- M. Konstruktion og statik
- N. Øvrige rettelser

#### **A. Forhold til anden planlægning (fortætning)**

Indsigelse 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 og 20.

Svargiverne mener ikke, at området og bebyggelsen Frihedsvej 2-8 kan bære endnu en etage og er uforstående overfor argumentationen om fortætning og kommunens ønske om et "højhusmiljø" på Frihedsvej, som også er en villavej.

#### **Administrationens bemærkninger**

Hørsholm Kommune har begrænsede muligheder for vækst i form af nye byområder, hvorfor udviklingsmulighederne primært ligger i fortætning af det eksisterende byområde. Kommuneplan 2013 – 2025 udstikker følgende retningslinje, for byfortætning af boligområder: *"Fortætning vil primært være ønskelig inden for de stationsnære kerneområder, langs Usserød Kongevej, i Hørsholm Bymidte og langs dele af Rungstedvej. Der ønskes som hovedregel ikke fortætning af villaområder".*





Den forslåede tagetage på Frihedsvej 2-8 stemmer overens med denne retningslinje for fortætning af Hørsholm og med bygningens placering i det stationsnære kerneområde langs Rungstedvej, er fortætning her vurderet som en mulighed.

Frihedsvej er en "todelt" vej i den forstand, at den sydlige ende mod Rungstedvej, hvor Frihedsvej 2-8 samt Liberty Park ligger, indgår i det stationsbære kerneområde som ønskes fortættet, og den nordlige ende af vejen, hvor villaerne ligger, ligger i boligområde, hvor der som hovedregel ikke ønskes fortætning. Det skaber et bymiljø der har varierende karakter, afhængig af hvilken ende af vejen man befinder sig i.

Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.

## **B. Bebyggelsens omfang og placering (højde)**

Indsigelse 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 og 20.

Svargiverne mener, at bebyggelsen med tilføjelsen af en tagetage vil blive skæmmende høj i sammenligning med det øvrige område.

### **Administrationens bemærkninger**

Lokalplanforslaget giver mulighed for at øge bebyggelsens højde (som i dag er 4 etager) til 5 etager således, at det bliver muligt at etablere 8 nye tagboliger.

Sammenligner man med bygningshøjder i nærområdet er bygningen på hjørnet af Rungstedvej og Vestre Stationsvej opført i 4 etager med udnyttet tagetage.

Lokalplanforslaget fastsætter en maksimal højde for byggeriet til kote 36,5. Det højeste punkt på den nuværende bygning ligger i omtrent kote 35 pga. trappetårnene. Desuden vil den fremtidige gulvkote for tagboligerne være ca. 90 cm. under overkanten af den eksisterende facade, da det eksisterende build-up tag fjernes. Tilføjelsen af tagetagen vil altså ikke gøre bygningen markant højere end den er i dag, taget i betragtning at der kommer en ekstra etage.

Der fastlægges i øvrigt en bestemmelse om, at den øverste etage skal trækkes minimum 1,7 meter tilbage fra facaden på den øvrige bygning (§ 6.3), hvilket vurderes visuelt at give et mindre bastant udtryk.

I lokalplanforslaget kan en præcisering af eksisterende illustration og tilføjelsen af en ekstra illustration tydeliggøre dette.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- *I redegørelsen indsættes en illustration med to bygningsssnit – et af den eksisterende bygning og et af bygningen med en tagetage – for at tydeliggøre forskellen på den nuværende og fremtidige bygningshøjde.*
- *På illustrationen "Snit 1:500 – Fremtidige forhold", der er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, tilføjes en signaturforklaring der forklarer, at den stiplede linje henviser til den eksisterende tagudformning og højde.*

## **C. Bebyggelsens ydre fremtræden og arkitektur**

Indsigelse 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 18, 19 og 20.

Svargiverne mener, at tagetagen vil give bygningen en bastant visuel forringelse og forringe miljøet i Rungsted. Desuden peger de på, at bygningens særpræg vil blive ødelagt, hvis man tilføjer en 5. etage, da den eksisterende bygning fremstår meget original og af høj arkitektonisk kvalitet.

#### **Administrationens bemærkninger**

Administrationen vurderer at den 5 etage visuelt og arkitektonisk ikke vil forringe miljøet i Rungsted. Tværtimod vurderes det, at den løsning som lokalplanforslaget er udarbejdet med udgangspunkt i, vil være med til at forbedre husets arkitektoniske udtryk.

Forlaget til udformningen af tagboligerne, som lokalplanforslaget tager udgangspunkt i, er udarbejdet under stor hensyntagen til den eksisterende arkitektur, og tager således udgangspunkt i den eksisterende bebyggelses horisontale struktur og trækker sig tilbage fra den eksisterende facade.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget.*

#### **D. Vej-, sti- og parkeringsforhold**

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 og 20.

Blandt svargiverne er der delte meninger om parkering. Nogle mener ikke etableringen af tagboliger giver anledning til ekstra p-pladser, da de vurderer eksisterende p-pladser dækker behovet, og det bliver foreslået, at såfremt parkeringsarealet skal forøges, kan de ekstra p-pladser findes ved at optimere det eksisterende.

Andre svargivere frygter, at tagboligerne vil afstedkomme yderligere mangel på p-pladser for beboerne og endnu mere parkering langs Frihedsvej.

#### **Administrationens bemærkninger**

Arealet nord for bebyggelsen er udlagt til parkering for at opfylde den i Kommuneplan 2013 – 2025 gældende parkeringsnorm. Der er i dag 58 p-pladser. Ifølge parkeringsnormen skal der til den eksisterende bebyggelse samt de 8 nye tagboliger være 64 p-pladser, hvoraf de 58 p-pladser allerede eksisterer. Lokalplanforslaget skal altså sikre plads til etableringen af 6 nye pladser. Udlægget nord for bebyggelsen giver plads til 8 nye p-pladser. Udlægget reduceres til at rumme 6 p-pladser og det samlede antal p-pladser reduceres fra 66 til 64 p-pladser.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- Der vedlægges et nyt bilag 6 i lokalplanforslaget, som redegør for de eksisterende p-pladser, hvor mange nye p-pladser der skal gøres plads til som følge af tagboligerne, og hvor de placeres.
- § 5.2 ændres til "Inden for lokalplanområdet skal der anlægges 58 parkeringspladser og udlægges areal til 6 parkeringspladser svarende til normen 1 p-plads pr. 50m<sup>2</sup> påbegyndt erhvervsareal og 1,5 p-plads pr. etagebolig. Parkeringspladser skal anlægges inden for de på kortbilag 3 angivne parkeringsarealer, dog jf. § 5.3".



- Lokalplanens redegørelse konsekvensrettes i overensstemmelse med at det samlede antal p-pladser reduceres fra 66 til 64 p-pladser og udlægget af nye p-pladser reduceres fra 8 til 6 p-pladser.

## E. Friarealer/opholdsarealer

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 og 20.

En del af friarealet nord for bebyggelsen er udlagt til parkeringsareal. Denne mulighed bør fjernes. Vigtigt at alle friarealer med deres eksisterende udtryk og funktion bevares. Desuden peger en svargiver på, at der i redegørelsen s. 5 står: "Eksisterende friarealer på terrænen forbliver uændret", og at dette er i modstrid med at arealet nord for bebyggelsen udlægges til parkering.

### Administrationens bemærkninger

Arealet nord for bebyggelsen er udlagt til parkering for at imødekomme den i Kommuneplan 2013 – 2025 gældende parkeringsnorm. Som beskrevet i pkt. D. Vej-, sti- og parkeringsforhold, reduceres udlægget fra 8 p-pladser til 6 p-pladser. Ønsket om at bibeholde friarealet nord for bebyggelsen kan delvis imødekommes ved at dele udlægget op i to og placere det lidt anderledes.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- *I redegørelsen rettes teksten i afsnittet Friarealer/opholdsarealer s. 5 til "I forbindelse med opførelsen af de nye tagboliger etableres der 300 m<sup>2</sup> tagterrasser. En mindre del af friarealet nord for bebyggelsen udlægges til parkeringsareal".*
- *På kortbilag 3 rettes udlægget til parkering nord for bebyggelsen således: Udlæggets størrelse reduceres væsentligt så det blot rummer 3 p-pladser og flyttes helt ud til Frihedsvej. De resterende 3 p-pladser udlægges som længdeparkeringspladser på et udlæg langs kanten af rampen nord for bygningen. (Se dagsordenspunktets bilag 5.)*

## F. Miljøvurdering og gener

Indsigelse 2.

Svargiverne ønsker forklaring på, hvorfor det er vurderet at den øgede bygningshøjde ikke er til gene for omgivelserne og mener at tagetagen vil give skygge- og indbliksgener.

### Administrationens bemærkninger

Der er foretaget en miljøscreening i henhold til lov om miljøvurdering. Screeningen viste, at der ikke skal foretages miljøvurdering.

En ekstra etage vil naturligvis medføre, at der bliver kastet en større skygge, og at flere mennesker vil kunne se ned på det omkringliggende miljø. Lokalplanforslagets



bestemmelse om, at den øverste etage trækkes minimum 1,7 meter tilbage fra facaden påvirker dog skyggeeffekten i positiv forstand, og i forbindelse med høringsfasen er der udarbejdet et skyggediagram, der viser, at der kun sker begrænsede ændringer af skyggeforholdene i området.

I forhold til indbliksgener vurderes det, at etableringen af 8 tagboliger som en ekstra etage ikke giver væsentlig flere indbliksgener, end dem der allerede eksisterer i området.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændring i lokalplanforslaget:*

- *Der vedlægges et bilag 7 – Eksisterende og fremtidige skyggeforhold.*

### **G. Ubebyggede arealer**

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 18, 19 og 20.

Svargiveren ønsker formuleringen "Beplantningen vest for byggefelt A skal have en afskærmende effekt mod hhv. Rungstedvej og Frihedsvej" i § 8.3 skærpet, så det kommer til at fremgå at beplantningen mod Rungstedvej skal have en *væsentlig* skærmende effekt. Den eksisterende beplantnings funktion og udtryk ønskes generelt bevaret også efter en evt. genopretning.

#### **Administrationen bemærkninger:**

Administrationen foreslår, at dette imødekommes.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- *Bestemmelsernes § 8.3 rettes til: "Der skal etableres levende hegn og beplantning indenfor de på kortbilag 3 angivne arealer. Beplantningen vest for byggefelt A skal have en afskærmende effekt mod og Frihedsvej og en væsentlig afskærmende effekt mod Rungstedvej".*

### **H. Reetablering af Frihedsvej**

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 og 20.

Mange svargivere peger på, at Frihedsvej er meget ødelagt efter byggeriet af Liberty Park, og frygter at etablering af tagboliger vil totalødelægge vejen.

Desuden bør relevante parter påtage sig ansvaret for en reetablering af vejen uden udgifter for beboerne.

#### **Administrationens bemærkninger:**

Frihedsvej er en privat fællesvej, dvs. at det er ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, skal holde vejen i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang, samt afholde udgifter hertil. Kommunen har tilsynspligt i forhold til om vejen er i en forsvarlig stand.

Kommunen har været i dialog med flere lodsejere, og har også besøgt vejen. Vejen vurderes imidlertid ikke at være i så dårlig stand, at kommunen vil igangsætte en istandsættelsesprocedure. Det er grundejere af vejen, der pålægges alle udgifter i forbindelse med en evt. istandsættelse.



Såfremt skader på vejen er forårsaget i forbindelse med byggeriet af Liberty Park, er det de vedligeholdelsespligtige grundejerne på Frihedsvejs ansvar at kontakte bygherren af Liberty Park og kræve en reetablering af vejen.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

## I. Anlægsperioden

Indsigelse 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 og 20.

Der påpeges at byggeperioden vil forårsage store gener for beboerne, da adgangen til bygningen og beboernes garager og carporte sker via gårdarealet, som er eneste vejadgang til bygningen.

### **Administrationens bemærkninger:**

I projektet, som lokalplanen tager udgangspunkt i, arbejdes der med muligheden for at etablere de nye tagboliger som præfabrikerede enheder, der hejses ind på tagfladen. Dette vil begrænse byggeperiode væsentligt.

Der er endnu ikke lavet en plan for byggepladsetableringen, da det er for tidligt i processen, men i tilfælde af, at der vil være beplantning der bliver beskadiget eller fjernet i byggeperioden, vil det blive erstattet af tilsvarende beplantning.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

## J. Bygningens indretning

Indsigelse 9.

Svargiveren påpeger at der bliver mangel på pulterkammerrum samt yderligere pres på ejendommens infrastruktur såsom affaldsskakter og elevatorplads.

### **Administrationens bemærkninger**

Det forventes, at de ekstra pulterrum (3m<sup>2</sup> pr. tagbolig) kan etableres i tagetagen. Til hver af bebyggelsens 4 trappetræde kobles der 2 nye tagboliger. Hver affaldsskakt, elevator mv. bliver således belastet med to ekstra boliger som vurderes at være uden væsentlig betydning.

*Indsigelsen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanforslaget:*

- *Det indskrives i redegørelsens afsnit "Projektbeskrivelse", at depotrum til de nye tagboliger skal etableres i den nye tagetage.*
- *En plan af tagboligerne med indtegnede depotrum indsættes i redegørelsen som retningsgivende bilag.*

## K. Værdiforringelse

Indsigelse 9.

Svargiver påpeger, at en tagetage vil forringe ejendommens værdiforhold for beboerne.

#### **Administrationens bemærkninger**

Der findes i dag 31 lejligheder i bebyggelsen. En tilføjelse på 8 ekstra lejligheder med egne tagterrasser vurderes at være en mindre ændring som ikke vil give hverken skygge- eller indbliksgener for de eksisterende lejligheder. Bebyggelsen er i dag udstyret med 4 trappeopgange med elevator. Hver trappeopgang kommer til at betjene 2 taglejligheder ekstra. Genen for de eksisterende lejligheder vurderes til at være uden væsentlig betydning.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

#### **L. Trafikale forhold**

Indsigelse 14, 16, 17.

Frihedsvej er en lille vej, som allerede er belastet af trafik pga. Liberty Park og Frihedsvej 2-8, som lokalplanen vedrører. Der holder allerede biler og fylder op ude på vejen, og man frygter dette problem forøges ved etablering af yderligere boliger.

#### **Administrationens bemærkninger**

En fortætning vil altid generere mere trafik, men andelen af ekstra kørsel på vejen vil være minimal i forhold til eksisterende forhold.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*

#### **M. Konstruktion og statik**

Indsigelse 20.

Svargiver er bekymret for, hvorvidt den eksisterende bygning kan holde til en ekstra etage og mener, at de nuværende installationer er fuldt udnyttede.

#### **Administrationens bemærkninger**

Ifølge rådgiveren der står bag udarbejdelsen af forslaget til tagboliger, som lokalplanforslaget tager udgangspunkt i, er der udarbejdet dokumentation af ingeniørrådgiver, der efterviser, at der er nok robusthed/tolerance i de eksisterende konstruktioner til at kunne bygge tagboliger.

Det vil desuden blive behandlet i forbindelse med et byggeandragende efter bygningsreglement.

*Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer.*



## N. Øvrige rettelsler

### Administrationens bemærkninger

Administrationen har desuden følgende rettelsler/ændringer til lokalplanforslaget:

- På kortbilag 1 – Eksisterende forhold indtegnes eksisterende beplantning, eksisterende friarealer og eksisterende parkering.
- På kortbilag 3 – Arealanvendelseskort indtegnes byggefelt A og B.
- Bestemmelsernes § 10.1 ændres til: "Området skal udformes, så Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 om Støj og vibrationer fra jernbaner, 2. udgave, med tillæg af juli 2007 overholdes.
- Dette konsekvensrettes ligeledes i Redegørelsen i overensstemmelse hermed.
- Illustrationen "Snit 1:500 – Eksisterende forhold", som er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, navngives "Bilag 4".
- Illustrationen "Isometri – Bebyggelse fremtidige forhold, som er vedlagt bagerst i lokalplanforslaget, navngives "Bilag 5".

### Bilag

- Bilag 4
- Bilag 3
- Bilag 1
- Bilag 2
- Bilag 5

### Noter til bilag

#### Bilag

Bilag 1 – Hvidbog, samlet høringssvar

Bilag 2 – Oversigt – behandling af høringssvar

Bilag 3 – Forslag til Lokalplan 162

Bilag 4 – Forslag til Tillæg 6 til Kommuneplan 2013-2015

Bilag 5 – Nye bilag og illustrationer til forslag til Lokalplan 162

### Beslutning Miljø- og Planlægningsudvalget den 27-04-2017

Miljø- og Planlægningsudvalget indstillede administrationens indstilling godkendt.

Fraværende:

Ove Petersen (V)

### Beslutning Økonomiudvalget den 18-05-2017

Økonomiudvalget indstillede Miljø- og Planlægningsudvalgets indstilling godkendt.

### Beslutning Kommunalbestyrelsen den 29-05-2017

Kommunalbestyrelsen godkendte Økonomiudvalgets indstilling.







## Kommunalbestyrelsen

Punkt: 20  
Acadre sagsnr.: 17/1330  
Journalnr.: 00.07.00P00  
Sagsforløb: KB - Åben sag  
Mødedato: 29.05.2017  
Sagsansvarlig enhed: Politik, Udvikling og Borgerservice  
Sagsbehandler: Elisabeth Boelskifte

## Spørgetid efter KB

### Baggrund

Der var ingen spørgsmål.

### Sagsfremstilling

Borgerne, som har anmeldt spørgsmål forud for mødet, kan nu stille spørgsmål til de sager, der er blevet behandlet på det ordinære kommunalbestyrelsesmøde.



## Bilagsoversigt

<b>Pkt. nr.</b>	<b>Tilgang</b>	<b>Titel</b>	<b>Refnr.</b>
3	Åben	Forslag fra Venstre.docx	2319672
4	Åben	Forslag om tilføjelse af punkt i Rungsted Havns vedtægter	2320075
4	Åben	Vedtægter for selvforvaltning af Rungsted Havn af 4. maj 2015	2320079
5	Åben	Byggeregnskab og revisionserklæring - Rungsted Havn	2307771
6	Åben	plot af 4 kc, Usseørd by, Hørsholm.pdf	2297606
6	Åben	Købsaftale anonymiseret	2322300
8	Åben	Årsregnskab NSBV 2016.PDF	2310312
8	Åben	Revisionsberetning nr. 1.PDF	2310310
8	Åben	Revisionsberetning nr. 2.PDF	2310311
8	Åben	Ledelsens regnskaberklæring.PDF	2310308
8	Åben	Referat beredskabskommissionen - regnskab 2016.PDF	2310309
10	Lukket	Brandplatform_version2.0.pdf	2314861
12	Åben	Bilag 1: Samarbejdsaftale (06.04.17)	2303647
12	Åben	Bilag 2. Ydelsesbeskrivelser.DOCX	2301415
12	Åben	Bilag 3: Estimerede udgifter.DOCX	2301418
12	Åben	Bilag 4 Fælles kvalitetsstandarder .DOCX	2301420
13	Åben	Bilag Vedtægter godkendte i 2009 med ændring 2017.doc	2311065
14	Åben	Bilag Økonomi nyt budget	2302594
15	Åben	Lokalplanforslag 164_for boliger ved Møllevænget	2306378
15	Åben	Forslag til kommuneplan tillæg 7	2306325
15	Åben	Dispositionsforslag til Møllevænget 5 - 24.04.17.pdf	2308947
16	Åben	Samfinansiering af linje 375R revideret.docx	2298342
17	Åben	Bilag 1: Kokkedal Golfklub Situationsplan	2292659
17	Åben	Bilag 2 Kokkedal Golfklub_Visualisering_Tilpasset projekt.pdf	2314840
18	Åben	Eksempel på borgmestererklæring.	2232762
19	Åben	Bilag 4	2212050
19	Åben	Bilag 3	2212049
19	Åben	Bilag 1	2303618
19	Åben	Bilag 2	2306714
19	Åben	Bilag 5	2306708



## Kommunalbestyrelsens møde 29-05-2017

Morten Slotved (C)

Borgmester

Thorkild Gruelund (C)

Medlem

Nadja Maria Hageskov (C)

Medlem

Henrik Peulicke (C)

Medlem

Esben Dyekjær (C)

Medlem

Kristin Arendt (C)

Medlem

Otto B. Christiansen (C)

Medlem

Jan H. Klit (C)

Medlem

Anne Ehrenreich (V)

Medlem

Alexander Jonsbak (V)

Medlem

Ove Petersen (V)

Medlem

Annette Wiencken (V)

Medlem

Henrik Klitgaard (B)

1. viceborgmester

Troels Moe (I)

Medlem

Anders Vestergaard (I)

Medlem

Niels Lundshøj (A)

Medlem

Arne-Georg Stangeby (A)

Medlem

Peter Antonsen (T)

Medlem

Gitte Burchard (UP)

Medlem